

# MAHARASHTRA POLLUTION CONTROL BOARD

Phone : 07125-2560852  
Fax : 0712-2565308  
Website: <http://mpcb.gov.in>.  
E-Mail: [sronagpur2@mpcb.gov.in](mailto:sronagpur2@mpcb.gov.in)



Sub-Regional Office-II,  
5<sup>th</sup> Floor, Udyog Bhavan,  
Civil Lines, Nagpur-440001

"Your service is our Duty"

No.MPC/SRN-II/ 1213/2021

Date:- 20.10.2021

To,  
Joint Director (WPC),  
M.P.C.Board, Sion,  
Mumbai.

Sub :- Submission of minutes of public hearings in respect of M/s. SMW Ispat Pvt. Ltd. (formerly M/s. Mahalaxmi TMT Pvt. Ltd.), Plot No. B-1/4, B-1/2, Sr-46/2 & S.No.562, 564, 565 MIDC Deoli, Tah.Deoli, Dist.Wardha

Ref:- 1) EIA Notification SO No. 1533 dtd. 14/09/2006.  
2) Board's Office Order No. E-78/2021 dtd. 13.09.2021.

Sir,

The Public Hearing of M/s. SMW Ispat Pvt. Ltd. (formerly M/s. Mahalaxmi TMT Pvt. Ltd.) for Expansion Project (2 X 1000 TPD) Iron Ore Pellet Plant along With Coal Gasifier of 26000 M3/Hr, 2 X 500 TPD Sponge Iron Plant And 50 MW CPP (25 MW WHRB+25 MW AFBC) at Plot No. B-1/4, B-1/2, Sr-46/2 & S.No.562, 564, 565 MIDC Deoli, Tah.Deoli, Dist.Wardha was conducted on 15.09.2021 as per Office Order No. E-78/2021 dtd. 13.09.2021.

The Minutes of said public hearing alongwith following documents are submitted herewith for further necessary action, please.

1. Hard & Soft copies of EIA & Executive Summary.
2. Soft copies of video shooting.

As per the provisions of the EIA Notification under reference, it is requested to display the proceedings of Public Hearing, which are sent E.I.C. through e-mail on Board's website for general information.

This is submitted for information & further necessary action, please.

Yours faithfully,

D.A. :- As above.

(A.N. Katole)  
Sub-Regional Officer,  
MPCB, Nagpur-II.

Copy submitted to :-

1. District Collector, Wardha.
2. Regional Office, M.P.C. Board, Nagpur.

D.A. :- Minutes of Meeting (English & Marathi)

Copy to :-

M/s. SMW Ispat Pvt. Ltd. (formerly M/s. Mahalaxmi TMT Pvt. Ltd.),  
Plot No. B-1/4, B-1/2, Sr-46/2 & S.No.562, 564, 565 MIDC Deoli, Tah.Deoli, Dist.Wardha

मे. एसएमडब्ल्यू इस्पात प्रा.लि. या कंपनीद्वारे भूखंड क्र. बी-१/४, बी-१/२, एसआर-४६/२ व सर्व्हे नं.५६२, ५६४, ५६५, एमआयडीसी देवळी, ता.देवळी, जि.वर्धा या ठीकाणी २x१००० टन प्रतीदिवस आर्यन ओर पेलेट प्लांट सोबत २६००० घनमीटर प्रतीतास चा कोल गॅसिफायरत, स्पॉन्ज आर्यन प्लांट (२x५०० टन प्रतीदिवस) व ५० मेगावॉट सीपीपी (२५ मेगावॉट डब्ल्यूएचआरबी + २५ मेगावॉट एएफबीसी) विज प्रकल्प विस्तारीकरण उत्पादनासाठी प्रस्तावित प्रकल्पाच्या पर्यावरण विषयक जाहीर लोकसुनावणीचे इतिवृत्त दि. १५/०९/२०२१.

\*\*\*\*\*

मे. एसएमडब्ल्यू इस्पात प्रा.लि. या कंपनीद्वारे भूखंड क्र. बी-१/४, बी-१/२, एसआर-४६/२ व सर्व्हे नं.५६२, ५६४, ५६५, एमआयडीसी देवळी, ता.देवळी, जि.वर्धा या ठीकाणी २x१००० टन प्रतीदिवस आर्यन ओर पेलेट प्लांट सोबत २६००० घनमीटर प्रतीतास चा कोल गॅसिफायरत, स्पॉन्ज आर्यन प्लांट (२x५०० टन प्रतीदिवस) व ५० मेगावॉट सीपीपी (२५ मेगावॉट डब्ल्यूएचआरबी + २५ मेगावॉट एएफबीसी) विज प्रकल्प विस्तारीकरण उत्पादनासाठी प्रस्तावित प्रकल्पाची पर्यावरण विषयक जाहीर लोकसुनावणी दिनांक १५/०९/२०२१ रोजी दुपारी १.०० वाजता मे. एसएमडब्ल्यू इस्पात प्रा.लि. या कंपनीद्वारे भूखंड क्र. बी-१/४, बी-१/२, एसआर-४६/२ व सर्व्हे नं.५६२, ५६४, ५६५, एमआयडीसी देवळी, ता.देवळी, जि.वर्धा येथे श्रीमती अर्चना मोरे, निवासी जिल्हाधिकारी तथा अतिरिक्त जिल्हादंडाधिकारी, वर्धा यांच्या अध्यक्षतेखाली घेण्यात आली. श्री. अशोक करे, प्रादेशिक अधिकारी, नागपूर हे म.प्र.नि.मंडळाचे प्रतिनिधी तथा लोक सुनावणी समितीचे सदस्य होते व श्री.आनंद काटोले, उप-प्रादेशिक अधिकारी, नागपूर-२ यांनी समन्वयक म्हणून काम केले व अध्यक्षांच्या संमतीने दुपारी १.०० वाजता पर्यावरण विषयक जाहिर लोकसुनावणीची कार्यवाही सुरू केली. पर्यावरण विषयक लोक सुनावणीच्या वेळी उपस्थित असलेल्या लोकांच्या नावांची यादी सोबत जोडत आहोत. (सहपत्र-१).

### पार्श्वभूमी

मे.एसएमडब्ल्यू इस्पात प्रा.लि. (पुर्वीचे मे.महालक्ष्मी टीएमटी प्रा.लि.) स्टील प्रकल्प जो २०१० पासून महाराष्ट्रातील वर्धा जिल्ह्यातील देवळी ग्रोथ सेंटर येथे स्पॉन्ज आयर्न, एम.एस.बिलेट आणि टी.एम.टी. बार्सच्या निर्मितीमध्ये कार्यरत आहे. विचारात घेतलेला प्रकल्प २x५०० टीपीडी रोटरी किल्न व टीपीपी (२५ डब्ल्यूएचआरबी + २५ मेगावॉट एएफबीसी) चे ५० मेगावॉट चे विज प्रकल्प प्लॉट क्र.बी-१/२ येथे प्रतीष्ठापना करणे आहे, जी रिकामी जमीन आहे व विचारात घेतलेले प्रकल्पाचे दुसरे युनिट प्लॉट क्र. बी-१/४ येथे २००० टीपीडी आयर्न पेलेटाइझेशन प्लांटची स्थापना करणे आहे, जी जमीन ६x१०० टीपीडी स्टडीक किल्न व बेनिफिकेशन प्लांट एसआर ४६/२ येथे आरक्षित जमीन होती पण हे युनिट उभारण्यात आले नाही व भविष्यातही १०० टीपीडी च्या स्टडीक किल्न व बेनिफिकेशन प्लांटची प्रतीष्ठापना करण्यात येणार नाही. बी-१/४ व एसआर ४६/२ येथे ६x१०० टीपीडी बेनिफिकेशन प्लांट स्टडीक किल्न व २००० टीपीडी बेनिफिकेशन प्लांट करिता निश्चित केलेली शेडची जागा २००० टीपीडी आयर्न ओर पेलेट प्लांटच्या स्थापना व संचालना करिता वापरण्यात येईल.

प्रस्तावित प्रकल्प EIA अधिसूचना, २००६ च्या तरतुदीनं आकृष्ट करते आणि हा प्रकल्प अनुसूची, ३ (अ) धातुकर्म उद्योग (फेरस आणि नॉन फेरस) श्रेणी अंतर्गत येतो. EIA/EMP अहवाल तयार करण्याकरिता महालक्ष्मी टीएमटी प्रा.लि. च्या नावाने पत्र क्र.J-११०११/६६४/२००९/IA.II(I) दिनांक १६ जुलै २०२० रोजी प्रमाणित संदर्भ अटी (ToR) जारी केली गेली आहेत. महालक्ष्मी टीएमटी प्रा.लि. चे एसएमडब्ल्यू इस्पात प्रा.लि. नांव करण्यात आले आहे. मंजूर केले होते.



## प्रयोजन व कार्यपद्धती

उप-प्रादेशिक अधिकारी, म.प्र.नि.मंडळ, नागपूर-२ यांनी उपस्थितांचे स्वागत करून अध्यक्षांच्या परवानगीने लोकसुनावणीच्या कार्यवाहीची सुरवात केली.

येथे श्रीमती अर्चना मोरे, निवासी जिल्हाधिकारी तथा अतिरिक्त जिल्हादंडाधिकारी, वर्धा व अध्यक्षा पर्यावरण विषयक लोकसुनावणी समिती, यांनी लोकसुनावणी घेण्याबाबतचा उद्देश व त्याची कार्यपद्धती समजावून सांगितली. या जाहिर लोक सुनावणीमध्ये घेण्यात येणाऱ्या आक्षेप/सूचना/टिका व टिप्पणी याची नोंद घेवून शासनाकडे पाठविण्यात येणार असल्याचे सांगितले.

उप-प्रादेशिक अधिकारी, म.प्र.नि.मंडळ, नागपूर-२ यांनी भारत सरकारच्या वने व पर्यावरण मंत्रालयाच्या अधिसूचना क्र. **SO 60 (E) dtd. 27<sup>th</sup> Jan. 1994** व सुधारणा दिनांक १४ सप्टेंबर, २००६ नुसार लोकसुनावणी घेण्याचे प्रयोजन विशद आहे. तसेच त्यामधील तरतुदीनुसार दिनांक १२/०८/२०२१ ला दैनिक हितवाद (इंग्रजी) व दैनिक लोकमत (मराठी) या दोन मोठ्या प्रमाणात वितरीत होत असलेल्या स्थानिक वृत्तपत्रात या पर्यावरण विषयक लोकसुनावणीबद्दल जाहीर सूचना प्रसिध्द करण्यात आले आहे त्याबद्दल कळविले. दैनिक वृत्तपत्रात प्रसिध्द झालेल्या सूचनांच्या वृत्तपत्र कात्रणाची प्रत सोबत जोडली आहे. (सहपत्र-२).

भारत सरकारच्या वने व पर्यावरण मंत्रालयाच्या अधिसूचने प्रमाणे प्रकल्पाची ठळक वैशिष्टे असलेल्या, पर्यावरण आघात मुल्यनिर्धारण अहवालाच्या संक्षिप्त विवरणाची प्रत व इतर माहिती असलेले कागदपत्रे (इंग्रजी व मराठी मध्ये) विविध सरकारी कार्यालयात तसेच नगर परिषद/ग्रामपंचायत कार्यालयात नागरीकांच्या अवलोकनार्थ ठेवण्यात आलेले होते. जाहिर सूचना प्रसिध्द झाल्यापासून जाहिर सुनावणीच्या तारखेपुर्वी परिसरातील लोकांकडून लिखित स्वरूपात सूचना, टीका-टिप्पणी व आक्षेप मागविण्यात आलेले हाते. जाहीर लोकसुनावणीच्या दिवसापर्यंत निवेदने/आक्षेप म.प्र.नि.मंडळाकडे प्राप्त झाले नाही. तदनुसार, मंडळाचा आदेश क्र. ई-७८/२०२१ पत्र क्र. BO/JD/(WPC)/PH/B-210913-FTS-0018 dtd. 13.09.2021 नुसार लोक सुनावणी समिती गठीत करण्यात आली. या आदेशाची प्रत तसेच लोकसुनावणी पुर्वी / दरम्यान प्राप्त आक्षेप/निवेदन व समर्थनाच्या प्रती सोबत जोडत आहे. (सहपत्र-३). ऑनलाईन पद्धतीने सुनावणी करीता वेबेक्स ॲपचा वापर करण्यात आला होता व याबाबत आयडी व पासवर्ड जाहिर करण्यात आले होते. परंतु ऑनलाईन पद्धतीने आक्षेप प्राप्त झाले नाही. या प्रस्तावित प्रकल्पाबाबत वर्धा जिल्ह्यातील लोकप्रतिनिधी यांचे प्रकल्पाबाबत पत्र प्राप्त झालेले आहे. तसेच स्थानिक नागरीकांचे लेखी निवेदने प्राप्त झाले असून सोबत जोडण्यात येत आहे (सहपत्र-४).

तद्नंतर उप-प्रादेशिक अधिकारी, म.प्र.नि.मंडळ, नागपूर-२ तथा समन्वयक यांनी प्रकल्प धारकाला प्रकल्पाबद्दल व पर्यावरणीय अहवालाबाबत विस्तृत सादरीकरण करण्यास सांगितले. तदनुसार, प्रकल्प धारकाच्या प्रतिनिधीने तपशिलवार स्थानिक भाषेत २x१००० टन प्रतीदिवस आर्यन ओर पेलेट प्लांट सोबत २६००० घनमीटर प्रतीतास चा कोल गॅसिफायरत, स्पॉन्ज आर्यन प्लांट (२x५०० टन प्रतीदिवस) व ५० मेगावॅट सीपीपी (२५ मेगावॅट डब्ल्युएचआरबी + २५ मेगावॅट एएफबीसी) विज प्रकल्प विस्तारीकरण उत्पादनासाठी प्रकल्पाच्या पर्यावरण विषयक

बाबीबाबत प्रकल्प परिसर, प्रस्तावित प्रकल्पाचे लाभ, प्रस्तावित सुविधा, अग्निशामक सुविधा, प्रक्रियेचे विवरण, वातावरणाची माहिती आणि अपेक्षित परिणामांची पडताळणी, जमिनीवरील घटक, वातावरण व हवामान, हवेतील घटक, परिसरातील हवेचा दर्जा, आपत्ती व्यवस्थापन योजना, हवा प्रदूषणाचे स्रोत, ध्वनी घटक, जल घटक, उपलब्ध पाण्याचा दर्जा, पाण्याचा वापर, सांडपाण्याची निर्मिती, जैविक घटक, सामाजिक आणि आर्थिक घटक, स्थानिक मूलभूत सोयीसुविधांवर होणार परिणाम, पर्यावरण व्यवस्थापन योजना, हवेतील उत्सर्जन, सांडपाणी व्यवस्थापन, वनीकरण कार्यक्रम, काळजी व्यवस्थापन आणि परिक्षण या बाबींवर सादरीकरण केले.

सादरीकरण झाल्यावर श्री.आ.नि.काटोले, उप-प्रादेशिक अधिकारी तथा समन्वयक यांनी उपस्थित नागरिकांना या प्रस्तावित प्रकल्पाबाबत आपले अभिप्राय, विचार, टीका, टिप्पणी व प्रश्न विचारण्याबाबत आव्हान केले. त्याप्रमाणे खालील नमुद लोकांनी आपले अभिप्राय, विचार, टीका, टिप्पणी व प्रश्न मांडले.

जनसुनावणी दरम्यान चर्चेतील प्रश्न, टीका, टिप्पणी, आक्षेप, सूचना तसेच प्रकल्प धारकाने दिलेली उत्तरे/आश्वासने खालील प्रमाणे आहेत:

१) श्री. किरण ठाकरे, देवळी

अ. क्र.	आक्षेप/सूचना/प्रश्न	चर्चेला अनुसरून प्रकल्पधारक/मप्रनि मंडळ यांनी दिलेली उत्तरे/अभिप्राय
१	या उद्योगामुळे प्रदूषणाचा मोठा त्रास स्थानिक लोकांना होत आहे व याबाबत योग्य ती कारवाई होत नाही. स्थानिक लोकांच्या आरोग्यावर परिणाम होत आहे. याबाबत शाळेतील मुलांनी कंपनीविरोधात मोर्चे काढलेले आहेत.	म.प्र.नि.मंडळाने याबाबत अभिप्राय दिले असून कंपनीविरुद्ध कारणे दाखवा नोटीस, अंतरीम निर्देश व रु.४५ लक्ष बँक हमी घेतलेली आहे. सदर उद्योगाने द्वितीय पध्दतीची हवा प्रदूषण नियंत्रण संयंत्र बसविलेले असून त्यात अजून सुधारणा करण्याचे उद्योगाला सुचित केले आहे. त्यामुळे हवा प्रदूषणाचा त्रास कमी होणार.
२	विद्यमान कंपनीविरुद्ध कारवाई होणे अपेक्षित आहे. तसेच सदर कंपनी मोठ्या प्रमाणावर हवा प्रदूषण निर्माण करीत असून त्याबाबत कंपनीने उपाययोजना न केल्याने स्थानिक देवळीच्या नागरीकांना प्रदूषणाचा त्रास होत आहे. प्रदूषण नियंत्रण मंडळाने यापुर्वी उद्योगाला हवा प्रदूषण नियंत्रण व्यवस्था परिपूर्ण नसल्याने अनेक ताकीद नोटीस, उद्योग बंद करण्याचे नोटीस देवुनही त्रास कमी झालेला नाही.	
३	विद्यमान कंपनीच्या प्रदूषणामुळे शेतपिकांवर परिणाम होत आहे. तसेच परिसरातील स्थानिकांना कंपनीमध्ये नोकरी दिली जात नाही. प्रकल्पाला विरोध नाही परंतु उद्योगाने नियमानुसार हवा प्रदूषण नियंत्रण यंत्रणा कार्यान्वीत करावी व लोकांना होत असलेला प्रदूषणाचा त्रास थांबवावा. प्रस्तावित प्रकल्पामध्ये स्थानिकांना नोकरी मिळावी.	

२) श्री. अंजिक्य तांबेकर, शिवसेना

अ. क्र.	आक्षेप/सूचना/प्रश्न	चर्चेला अनुसरून प्रकल्पधारक/मप्रनि मंडळ यांनी दिलेली उत्तरे/अभिप्राय
१	प्रस्तावित प्रकल्पाला विरोध नाही. कंपनीने चांगल्या गुणवत्तेची हवा प्रदूषण नियंत्रण यंत्रणा बसवावी.	प्रकल्प प्रवर्तकाने याबाबत संमती दर्शविली.
२	प्रस्तावित प्रकल्पामध्ये ८० टक्के स्थानिकांना रोजगार मिळावा.	



३) श्री. संजय शिंदे, जि.प. सदस्य.

अ. क्र.	आक्षेप/सूचना/प्रश्न	चर्चेला अनुसरुन प्रकल्पधारक/मप्रनि मंडळ यांनी दिलेली उत्तरे/अभिप्राय
१	प्रस्तावित प्रकल्पामध्ये योग्य ती प्रदूषण नियंत्रण यंत्रणा बसुवन रोजगारामध्ये स्थानिकांना प्राधान्य द्यावे.	प्रकल्प प्रवर्तकाने योग्य ती प्रदूषण नियंत्रण व्यवस्था व स्थानिकांना रोजगार देण्याची बाब मान्य केली.

४) श्री. अजय इंगोले, देवळी.

अ. क्र.	आक्षेप/सूचना/प्रश्न	चर्चेला अनुसरुन प्रकल्पधारक/मप्रनि मंडळ यांनी दिलेली उत्तरे/अभिप्राय
१	विद्यमान कंपनीमुळे जोड व्यवसाय वाढले असुन स्थानिकांचे राहणीमान उंचावले आहे. तसेच कंपनीमार्फत करण्यात आलेले वृक्षारोपन प्रदूषण कमी करण्यास मदतपूर्व ठरवुन स्थानिकांचा प्रदूषणाचा त्रास कमी करण्यास मदत झालेली आहे	----

५) श्री. प्रविण कात्रे, सामाजिक संघटना शिवसेना

अ. क्र.	आक्षेप/सूचना/प्रश्न	चर्चेला अनुसरुन प्रकल्पधारक/मप्रनि मंडळ यांनी दिलेली उत्तरे/अभिप्राय
१	विद्यमान कंपनीमध्ये फक्त २० टक्के स्थानिक कामगार असुन इतर ८० टक्के बाहेरील कामगार आहेत.	प्रकल्प प्रवर्तकाने सांगितले की, स्थानिकांना रोजगार देण्यात आलेला आहे, आवश्यक वृक्षारोपन करण्यात आलेले आहे. ऑक्सीजन प्लांटची उभारणी करण्यात आली असुन पुरवठा जिल्हा प्रशासनाच्या मार्गदर्शनाने करण्यात येणार.
२	विद्यमान कंपनीने ऐतिहासिक वृक्षलागवड केली, परंतु बरेच वृक्ष जिवंत नाही. तसेच ऑक्सीजन प्लांट हा कंपनीकरीताच उभारलेला आहे.	
३	प्रस्तावित प्रकल्पाचे सादरीकरण चुकीचे असुन जनतेच्या आरोग्याबाबत व रोजगाराबाबत कंपनीकडुन माहिती देण्यात आली नाही. तसेच प्रदूषणाचा त्रास होत आहे.	

६) श्री. नरेंद्र मदनकर, उपाध्यक्ष, नगर परिषद, देवळी

अ. क्र.	आक्षेप/सूचना/प्रश्न	चर्चेला अनुसरुन प्रकल्पधारक/मप्रनि मंडळ यांनी दिलेली उत्तरे/अभिप्राय
१	प्रस्तावित प्रकल्पाला विरोध नाही, राहणार ही नाही. सादरीकरणाच्या मुद्द्याप्रमाणे काम केलेले नाही.	प्रकल्प प्रवर्तक:- शासनाच्या नियमानुसार स्थानिक लोकांना रोजगार देण्यात येणार व उच्च दर्जाची प्रदूषण नियंत्रण यंत्रणा बसविण्यात येणार.
२	शासनाच्या मार्गदर्शक तत्वेच्या अधिन राहुन प्रकल्प उभारावा.	
३	प्रस्तावित प्रकल्पामध्ये देवळी परिसरातील युवकांना त्यांच्या शैक्षणिक पात्रतेनुसार रोजगार देण्यात यावा.	

## ७) श्री. हरिभाऊ राऊत, पत्रकार, लोकमत

अ. क्र.	आक्षेप/सूचना/प्रश्न	चर्चेला अनुसरून प्रकल्पधारक/मप्रनि मंडळ यांनी दिलेली उत्तरे/अभिप्राय
१	सादरीकरणाप्रमाणे कार्य केले जात नाही. मागील २० ते २५ वर्षांपासून कंपनीने नगर परिषद देवळी व ग्रामिण भागात किती CER फंड दिलेला आहे. विकास कामाकरीता CER फंड देण्यात यावा.	प्रकल्प प्रवर्तक:- सदर CER फंड शासकीय नियमाप्रमाणे जिल्हा प्रशासनास देण्यात आलेला आहे. कंपनी हवा प्रदूषण नियंत्रण व्यवस्था मप्रनि मंडळाच्या सल्ल्यानुसार अद्यावत करीत आहे.
२	आरोग्य विभागाच्या अहवालानुसार दम्याचे रूग्ण मोठ्या प्रमाणात आहेत.	

## ८) श्री. मोरेश्वर खोडके, अध्यक्ष, देवळी तालुका काँग्रेस

अ. क्र.	आक्षेप/सूचना/प्रश्न	चर्चेला अनुसरून प्रकल्पधारक/मप्रनि मंडळ यांनी दिलेली उत्तरे/अभिप्राय
१	विद्यमान कंपनीचा प्रदूषणामुळे शेतपिकांवर परिणाम झालेला आहे. त्याकरीता उपाययोजना आवश्यक आहे	प्रकल्प प्रवर्तक:- CER फंड शासकीय नियमाप्रमाणे जिल्हा प्रशासनास देण्यात आलेला आहे. स्थानिकांना रोजगारात प्राधान्य देणार आहे, तसेच आधुनिक पध्दतीची प्रदूषण नियंत्रण व्यवस्था बसविण्यात येणार.
२	सिईआर फंड देण्यात यावा तसेच देवळी परिसरातील १०० टक्के स्थानिकांना रोजगार मिळाला पाहिजे.	

## ९) श्री. कृष्णकांत शेन्डे, देवळी

अ. क्र.	आक्षेप/सूचना/प्रश्न	चर्चेला अनुसरून प्रकल्पधारक/मप्रनि मंडळ यांनी दिलेली उत्तरे/अभिप्राय
१	जनसुनावणी आयोजित केल्याबाबत म.प्र.नि.मंडळाचे आभार मानले.	----
२	विद्यमान कंपनीमुळे प्रदूषणाचा त्रास असून प्रदूषण नियंत्रणासाठी तांत्रिक बाबी लक्षात घेवून उपाययोजना आवश्यक आहे.	
३	विद्यमान कंपनीमुळे देवळी शहराचा विकास झालेला आहे, परंतु ७० ते ८० टक्के मनुष्यबळ हे देवळी परिसरातील असावेत.	

## १०) श्री. निलेश तिडके, शिवसेना, शहर प्रमुख

अ. क्र.	आक्षेप/सूचना/प्रश्न	चर्चेला अनुसरून प्रकल्पधारक/मप्रनि मंडळ यांनी दिलेली उत्तरे/अभिप्राय
१	उद्योगामधून होणाऱ्या प्रदूषणावर नियंत्रण करावे. तरूणांना रोजगार मिळाला पाहिजे. तसेच स्थानिकांना कंत्राटदारांनी रोजगारासाठी संधी दिल्या पाहिजे.	प्रकल्प प्रवर्तक:- स्थानिकांना रोजगारात प्राधान्य देणार आहे. तसेच प्रदूषण नियंत्रण व्यवस्था अद्यावत करण्यात येणार आहे.



११) श्री. महेश जोशी, शिवसेना, तालुका प्रमुख

अ. क्र.	आक्षेप/सूचना/प्रश्न	चर्चेला अनुसरून प्रकल्पधारक/मप्रनि मंडळ यांनी दिलेली उत्तरे/अभिप्राय
१	विद्यमान कंपनीमध्ये कार्यरत असलेले कर्मचाऱ्यांना कंपनीच्या व्यवस्थापन समितीने स्थानापन्न केलेले नाही. नोकरीकरीता अर्ज केल्यानंतरही रोजगाराकरीता न्याय मिळत नाही.	प्रकल्प प्रवर्तक:- स्थानिकांना रोजगारात प्राधान्य देणार आहे.
२	शैक्षणिक योग्यतेनुसार प्रस्तावित प्रकल्पामध्ये स्थानिकांना रोजगार मिळावा, कारण विद्यमान प्रकल्पामध्ये स्थानिकांन वगळून बाहेरील लोकांना मोठ्या प्रमाणात रोजगार दिला आहे.	

१२) श्री. पवन महाजन, सदस्य, नगर परिषद, देवळी

अ. क्र.	आक्षेप/सूचना/प्रश्न	चर्चेला अनुसरून प्रकल्पधारक/मप्रनि मंडळ यांनी दिलेली उत्तरे/अभिप्राय
१	सादरीकरण प्रमाणे प्रस्तावित प्रकल्पामध्ये प्रदूषण नियंत्रण यंत्रणा बसवावी, तसेच विद्यमान कंपनीमधील प्रदूषण नियंत्रण यंत्रणा अद्यावत करावी.	प्रकल्प प्रवर्तक:- उच्च दर्जाची प्रदूषण नियंत्रण व्यवस्था बसविण्यात येणार आहे व स्थानिकांना रोजगार देण्यात येणार.
२	शैक्षणिक पात्रतेनुसार स्थानिकांना रोजगार मिळावा.	

१३) श्री. नरेंद्र सावरकर, रसोलाबाद

अ. क्र.	आक्षेप/सूचना/प्रश्न	चर्चेला अनुसरून प्रकल्पधारक/मप्रनि मंडळ यांनी दिलेली उत्तरे/अभिप्राय
१	प्रस्तावित प्रकल्पाचे स्वागत असून रोजगार निर्मिती वाढेल. तसेच सुशिक्षित तरुणांची बेरोजगारी कमी होईल.	प्रकल्प प्रवर्तक:- उच्च दर्जाची प्रदूषण नियंत्रण व्यवस्था बसविण्यात येणार आहे व स्थानिकांना रोजगार देण्यात येणार. मोठ्या प्रमाणात वृक्ष लागवड करण्यात येणार.
२	मोठ्याप्रमाणात वृक्ष लागवड करावी, पर्यावरणाचे नियोजन करावे.	

१४) श्री. विपुल ताडा, सदस्य, ग्रा.पं.डिगडोह

अ. क्र.	आक्षेप/सूचना/प्रश्न	चर्चेला अनुसरून प्रकल्पधारक/मप्रनि मंडळ यांनी दिलेली उत्तरे/अभिप्राय
१	डिगडोह गावांमध्ये असंख्य बेरोजगारी आहे. प्रकल्पामध्ये रोजगार मिळाल्यास आर्थिक बाब सुधारेल.	प्रकल्प प्रवर्तक:- स्थानिकांना रोजगार देण्यात येणार.

१५) श्री. शब्बीर पटेल.

अ. क्र.	आक्षेप/सूचना/प्रश्न	चर्चेला अनुसरून प्रकल्पधारक/मप्रनि मंडळ यांनी दिलेली उत्तरे/अभिप्राय
१	प्रस्तावित विस्तारीकरणाचा समर्थन असून बेरोजगारांना रोजगार मिळण्यास मदत झाली पाहिजे. तसेच पर्यावरणाची हानी होवू नये.	प्रकल्प प्रवर्तक:- उच्च दर्जाची प्रदूषण नियंत्रण व्यवस्था बसविण्यात येणार आहे व स्थानिकांना रोजगार देण्यात येणार.

१६) श्री. सुशिल वडदकर, ग्रा.पं.सदस्य.

अ. क्र.	आक्षेप/सूचना/प्रश्न	चर्चेला अनुसरून प्रकल्पधारक/मप्रनि मंडळ यांनी दिलेली उत्तरे/अभिप्राय
१	विद्यमान कंपनीच्या प्रदूषणामुळे शेतपिकावर परिणाम होवून उत्पादन घट तसेच आरोग्यावर परिणाम झालेला आहे. यावर मप्रनि मंडळाने काय कारवाई केली. कंपनीने प्रदूषण मार्गदर्शक तत्वाचे पालन करावे.	मप्रनि मंडळ:- कंपनीविरुद्ध कारणे दाखवा नोटीस, अंतरीम निर्देश व रु.४५ लक्ष बँक हमी घेतलेली आहे. सदर उद्योगाने द्वितीय पध्दतीची हवा प्रदूषण नियंत्रण संयंत्र बसविलेले असून त्यात अजून सुधारणा करण्याचे उद्योगाला सुचित केले आहे. ज्यामुळे हवा प्रदूषणाचा त्रास होणार नाही.
२	प्रस्तावित प्रकल्पामध्ये स्थानिकांना रोजगार द्यावा.	प्रकल्प प्रवर्तक:- स्थानिकांना रोजगार देण्यात येणार आहे.

१७) श्री. समीर शेख, नवभारत प्रतिनीधी

अ. क्र.	आक्षेप/सूचना/प्रश्न	चर्चेला अनुसरून प्रकल्पधारक/मप्रनि मंडळ यांनी दिलेली उत्तरे/अभिप्राय
१	विद्यमान कंपनीने लावलेली झाडे प्रदूषणामुळे जिवंत नाहीत. नागरीकांच्या आरोग्यावर परिणाम होतो. तसेच कंपनीमधील कर्मचाऱ्यांना दोन-दोन महिने पगार मिळत नाही.	प्रकल्प प्रवर्तक:- उद्योगातर्फे आवश्यकते नुसार वृक्ष लागवड केलेली आहे व स्थानिकांना नियमानुसार पगार देण्यात आलेला आहे.

१८) श्री. संदीप केसनखेडे, डेप्युटी जनरल मॅनेजर, महालक्ष्मी टिएमटी

अ. क्र.	आक्षेप/सूचना/प्रश्न	चर्चेला अनुसरून प्रकल्पधारक/मप्रनि मंडळ यांनी दिलेली उत्तरे/अभिप्राय
१	स्थानिकांना जास्तीत जास्त रोजगारासाठी प्रयत्न केले जाईल. प्रस्तावित प्रकल्पामध्ये कुशल व अकुशल लोकांना रोजगार देण्यात येईल.	----
२	१०० टक्के प्रदूषणावर आळा घालण्यात येईल व पर्यावरणासंबंधी प्रश्नावर काम करू.	
३	देवळी व ग्रामिण भागातील नागरीकांनी प्रस्तावित प्रकल्पाला विरोध करू नये.	

१९) श्री. घनश्याम कांबळे, सरपंच, ग्रा.पं.शेकापुर

अ. क्र.	आक्षेप/सूचना/प्रश्न	चर्चेला अनुसरून प्रकल्पधारक/मप्रनि मंडळ यांनी दिलेली उत्तरे/अभिप्राय
१	विद्यमान कंपनीमुळे प्रदूषण होण्याची बाब नाकारता येत नाही. परंतु प्रदूषण नियंत्रण यंत्रणा अद्यावत करण्याकरीता तात्काळ कारवाई करणे आवश्यक आहे.	प्रकल्प प्रवर्तक:- संपूर्ण आजुबाजूच्या परिसरातील नागरीकांना योग्यतेनुसार रोजगार देण्यात येणार व उच्च दर्जाची हवा प्रदूषण नियंत्रण यंत्रणा बसविण्यात येणार.
२	प्रस्तावित प्रकल्पाच्या सादरीकरणामध्ये नमुद २ टक्के CER फंड देण्याची तरतुद असतांना सुध्दा सन २०१८ पासून शेकापुर गावाला कोणताही लाभ मिळाला नाही.	
३	देवळी परिसरातील वडद, दिघी व पडेगांव ही गांवे कंपनीने विकासाकरीता दत्तक घ्यावीत.	



२०) श्री. अनंता हटवार, सरपंच, ग्रा.पं.पडेगांव

अ. क्र.	आक्षेप/सूचना/प्रश्न	चर्चला अनुसरून प्रकल्पधारक/मप्रनि मंडळ यांनी दिलेली उत्तरे/अभिप्राय
१	यांनी प्रस्तावित प्रकल्पाचे स्वागत केले. रोजगारामध्ये पडेगांव गावाला १ टक्का ही वाटा मिळाला नाही. तसेच CER फंड पडेगांवाच्या विकासकामाकरीता वापरण्यात आलेला नाही.	प्रकल्प प्रवर्तक:- शासकीय नियमानुसार CER फंडचा वापर करण्यात येणार.

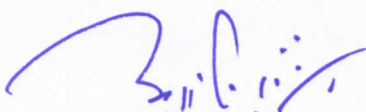
२१) श्री. विजय धोपटे, पुलगांव.

अ. क्र.	आक्षेप/सूचना/प्रश्न	चर्चला अनुसरून प्रकल्पधारक/मप्रनि मंडळ यांनी दिलेली उत्तरे/अभिप्राय
१	स्थानिकांनाच प्रस्तावित प्रकल्पामध्ये रोजगार देण्यात यावा.	प्रकल्प प्रवर्तक:- स्थानिकांना रोजगार देण्यात येणार आहे.

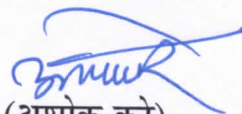
श्री श्याम मुंदडा, व्यवस्थापक मे.एसएमडब्ल्यू इस्पात यांनी कंपनीच्या प्रस्तावित प्रकल्पामध्ये अत्याधुनिक पद्धतीचे हवा प्रदूषण नियंत्रण व्यवस्था बसविण्यात येणार असल्याचे सांगितले. अस्तित्वात असलेल्या प्रकल्पामधून होणाऱ्या हवा प्रदूषणाकरीता म.प्र.नि.मंडळाच्या निर्देशाप्रमाणे सुधारणा करण्यात येणार असल्याचे सांगितले. प्रस्तावित प्रकल्पामध्ये स्थानिकांना रोजगाराच्या संधी उपलब्ध करण्यात येणार त्यामुळे कंपनीच्या प्रस्तावित प्रकल्पाला पाठींबा देण्याबाबत विनंती केली.

उप-प्रादेशिक अधिकारी, मप्रनि मंडळ, नागपूर-२ यांनी अस्तित्वात असलेल्या उद्योगाबाबत नागरीकांना कळविले की, मागील २ वर्षांमध्ये वायु प्रदूषण व वातावरणीय हवेच्या गुणवत्तेमध्ये सुधारणा झालेली आहे. हवा प्रदूषण नियंत्रण यंत्रणा अद्यावत करण्याकरीता उद्योगाने रु.६ कोटीची द्वितीय स्वरूपाची हवा प्रदूषण नियंत्रण यंत्रणा बसविलेली आहे. याबाबत मप्रनि मंडळाच्या मुख्यालयात उद्योगाच्या प्रतिनिधीची दोनदा वैयक्तीक सुनावणी घेवून उत्पादन बंद करण्याचे आदेशही देण्यात आले व उद्योगाकडून हवा प्रदूषण नियंत्रण यंत्रणा अद्यावत करण्यासाठी रु.४५/- लक्ष ची बँक हमी सुद्धा घेण्यात आली. मप्रनि मंडळाद्वारे वेळोवेळी उद्योगामधून निघणाऱ्या हवा प्रदूषणाबाबत तपासणी व पाहणी करण्यात येते व प्रदूषकांचे प्रमाण मर्यादेपेक्षा जास्त आढळून आल्यास उद्योगावर कायदेशीर कार्यवाही करण्यात येणार.

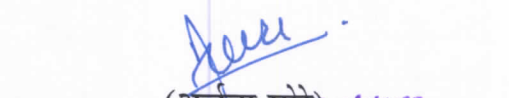
लोकसुनावणी समितीच्या अध्यक्षा, श्रीमती अर्चना मोरे यांनी नागरीकांनी उपस्थित केलेल्या आक्षेप/सूचना याबाबत सर्व नोंद घेवून त्या सूचनांचे/आक्षेपांचे निवारण करण्याकरीता प्रकल्पधारकास सूचना दिल्या. तसेच सदर प्रकल्पाबाबत उपस्थित नागरिकांच्या प्रश्नांची व प्रकल्प प्रस्तावकांच्या उत्तराची उजळणी केली व उपस्थित जन समुदायाने शांतपणे आपले निवेदने मांडली व योग्य ते मुद्दे उपस्थित केले व त्यांची नोंद घेण्यात आल्याबाबत कळविले व सुनावणीचे सर्व समावेशक इतिवृत्त पर्यावरण विभागात पाठविले जाणार याबाबत उपस्थित नागरिकांना कळविले. पर्यावरण विषयक लोकसुनावणीचे समन्वयक श्री. आनंद काटोले यांनी सर्वांचे आभार व्यक्त केले. तसेच माननीय अध्यक्षांच्या परवानगीने ही जाहिर लोकसुनावणी संपली असे जाहिर करण्यात आले.

  
(आनंद काटोले)

उप-प्रादेशिक अधिकारी,  
म.प्र.नि.मंडळ, नागपूर-२ व  
समन्वयक, लोक सुनावणी  
समिती

  
(अशोक करे)

प्रादेशिक अधिकारी,  
म.प्र.नि.मंडळ, नागपूर व  
सदस्य, लोक सुनावणी समिती

  
(अर्चना मोरे)  
निवासी जिल्हाधिकारी तथा अतिरिक्त  
जिल्हादंडाधिकारी, वर्धा व  
अध्यक्षा, लोक सुनावणी समिती



**MINUTES OF THE ENVIRONMENTAL PUBLIC HEARING OF PROPOSED EXPANSION PROJECT (2 X 1000 TPD) IRON ORE PELLET PLANT ALONG WITH COAL GASIFIER OF 26000 M3/HR, 2 X 500 TPD SPONGE IRON PLANT AND 50 MW CPP (25 MW WHRB+25 MW AFBC) OF M/S. SMW ISPAT PVT. LTD., PLOT NO. B-1/4, B-1/2, SR-46/2 & S.NO.562, 564, 565 MIDC DEOLI, TAH.DEOLI, DIST.WARDHA DATED 15-09-2021.**

Environmental Public Hearing in respect of Proposed Expansion Project (2 X 1000 TPD) Iron Ore Pellet Plant along With Coal Gasifier of 26000 M3/Hr, 2 X 500 TPD Sponge Iron Plant And 50 MW CPP (25 MW WHRB+25 MW AFBC) of M/s. SMW Ispat Pvt. Ltd., Plot No. B-1/4, B-1/2, Sr-46/2 & S.No.562, 564, 565 MIDC Deoli, Tah.Deoli, Dist.Wardha under the Chairmanship of Smt. Archana More, Residential District Collector and Additional District Magistrate (A representative nominated by the District Collector, Wardha). Shri. Ashok Kare, Regional Officer, M.P.C.Board, Nagpur was the member of the public hearing panel and Shri.Anand Katole, Sub-Regional Officer, M.P.C.Board, Nagpur-II act as a convener. The Public Hearing started at 1.00 pm with the permission of the Chairman of the Public Hearing Panel. Attendance of the People present during the Public Hearing is attached as **Annexure-I**.

**BACKGROUND :**

M/s. SMW Ispat Pvt. Ltd. (formerly M/s. Mahalaxmi TMT Pvt. Ltd.) is a steel plant engaged in manufacturing of Sponge Iron, M.S.Billet and TMT Bars at Deoli Growth Center in Wardha District of Maharashtra from 2010. The project under consideration i.e. 2x500 TPD Rotary Kiln & 50 MW of TPP (25 WHRB+25 MW AFBC) will be installed at Plot No. B-1/2 which is a vacant land and other unit or project under consideration i.e. 2000 TPD Iron palletization plant will be installed at Plot N. B-1/4 at the space reserved for 6x100 TPD static kiln and beneficiation plant at SR 46/2 as these unit is not installed and in future also these 6 static kiln of 100 TPD and Beneficiation plant will not be installed. Shade and space reserve for 6x100 TPD and Beneficiation Plant static kiln and 2000 TPD Beneficiation Plant at Plot No.B-1/4 and SR 46/2 will be used for installation & operation of 2000 TPD Iron Ore Pellet Plant. The proposed project attract the provisions of EIA Notification, 2006 and falling under Category A of Schedule, 3 (a) Metallurgical Industries (Ferrous and Non-ferrous). The Standard Terms of Reference (TOR) for the same has been issued in the name of Mahalaxmi TMT Private Limited vide letter F No. J-11011/664/2009-IA.II (I) dated 16<sup>th</sup> July 2020 for preparation of EIA/EMP report. The name has been changed from Mahalaxmi TMT Private Limited to SMW Ispat Private Limited.

**PURPOSE AND PROCEDURE:**

With the permission of Chairperson of Public Hearing, Sub-Regional Officer-II, MPCB, Nagpur has started public hearing by welcoming the Chairman and member of public hearing panel, local citizens from the village and others presents.



Smt. Archana More, Residential District Collector and Additional District Magistrate and the Chairperson of the Public Hearing Panel informed that this Public Hearing is for recording the views/objects/suggestions of the participants regarding the project and the proceedings will be communicated to the Government for further consideration.

Sub-Regional Officer-II, MPCB, Nagpur explained the purpose of conducting this public hearing that as per the MoEF, GOI Notification SO 60(E) of 27<sup>th</sup> January 1994 and amended on 14<sup>th</sup> September, 2006. The notices for the public hearing was published in two local widely circulated news papers i.e. the 'Hitavada' (English) and 'Lokmat' (Marathi) on 12.08.2021 as per the procedure of EIA Notification. Copies of the same are enclosed as **Annexure-II**.

Copies of the executive summary / EIA containing salient features of the project & EIA both in English and in Marathi and other information/documents were made available to the public by making these documents available in various Govt. offices as well as local Gram Panchayat as per MoEF GOI Notification. Suggestions, comments and objections of the public were called in writing during the notice period of the publication of the notice. The public hearing panel was constituted vide MPC Board Office Order No. E-78/2021 vide letter No. BO/JD/(WPC)/PH/B-210913-FTS-0018 dtd. 13.09.2021. Copy of the same is enclosed as **Annexure-III**. Provision was made for online public hearing through webex app for which username and password was displayed, however online queries was not received. MPCB has received representation about this project from the local residents as well as from public representatives. Copy of the same is enclosed as **Annexure-IV**.

Thereafter, Sub-Regional Officer-II, Nagpur and Convener requested the project proponent to give their detail presentation about the project and the Environmental issues related with it. Accordingly, representative of the project proponent gave detailed power point presentation of the project in local language as under. Project proponent has given information regarding project undertake by M/s. M/s. SMW Ispat Pvt. Ltd. Proposed Expansion Project (2 X 1000 TPD) Iron Ore Pellet Plant along With Coal Gasifier of 26000 M3/Hr, 2 X 500 TPD Sponge Iron Plant And 50 MW CPP (25 MW WHRB+25 MW AFBC). He further explained regarding project location, benefits of proposed project, proposed facilities, fire fitting facilities, process description, description of environment and identification of anticipated impact, Land environment, climate and meteorology, Air Environment, existing water quality, water consumption, biological environment, socio-economic environment, impact on local infrastructure, environment management plan, air emission, preventive maintenance / inspection.

Sub-Regional Officer & Convener Shri. A.N. Katole has requested the citizen as well as the present public to express their views, comments, concern & suggestion for this proposed project.



**FOLLOWING MEMBERS HAVE PARTICIPATED IN PUBLIC HEARING AND RAISED QUESTIONS/COMMENTS/SUGGESTIONS. THE DETAILS ARE GIVEN BELOW;**

**1) Shri. Kiran Thakre, Deoli.**

Sr. No.	Objections/Suggestion/Question	Comments/ made by Project Proponent / MPCB.
1	This industry is responsible for creating air pollution & people are suffering from health-related issues, but no action initiated against the unit. Previously, School students had also conducted agitation against the unit.	MPCB informed that, action against the unit is initiated by issuing Show cause notices, Interim Directions & about Rs.45.0 Lakh Bank Guarantee is obtained. Industry has installed air pollution control arrangements, but MPCB has instructed industry to up-grade the existing pollution control arrangements to reduce air pollution problems.
2	Industry is not taking any measures against the air pollution generated from the unit, resulting of which people are suffering due to air pollution and we are expecting to take action against the unit. MPCB had initiated action by issuing notices and also closure notices, but air pollution problem is still in existence from the industry.	
3	Agriculture yield is affected due to pollution of unit. Industry is not giving any employment to local residents. We are not against the unit, but unit should provide air pollution control arrangements as per the norms, so that, there should be no pollution related problem. Local employment should be given for proposed project.	

**2) Shri. Ajinkya Tambekar, Shivsena.**

Sr. No.	Objections/Suggestion/Question	Comments/ made by Project Proponent / MPCB.
1	We are not opposing to this project, but industry should install advance air pollution control arrangements.	Project proponent agreed to comply.
2	80% of total employment should be given to local residents.	

**3) Shri. Sanjay Shinde, ZP, Member.**

Sr. No.	Objections/Suggestion/Question	Comments/ made by Project Proponent / MPCB.
1	Industry shall provide necessary air pollution control arrangements for the proposed project and preference should be given to local residents for the employment.	Project proponent agreed to provide necessary air pollution control arrangements as well as employment to local residents.



4) Shri. Sanjay Ingole, Deoli

Sr. No.	Objections/Suggestion/Question	Comments/ made by Project Proponent / MPCB.
1	Additional income is generated due to available business opportunities due to the existing unit, resulting of which per capita income of local villagers is increased. Industry has initiated massive tree plantation drive and air pollution is reduced due to plantation.	-----

5) Shri. Pravin Katre, Social Sanghatna, Shivsena

Sr. No.	Objections/Suggestion/Question	Comments/ made by Project Proponent / MPCB.
1	Only 20% employment to local residents are given in existing industry.	Project proponent:- Employment given to local residents as per the norms. Adequate tree plantation done and trees are in existence. Oxygen plant is installed in view of Corona Pandemic and supply is reserved as per the guidelines of District Administration.
2	Industry had initiated massive tree plantation, but survival rate is very poor. Industry has installed oxygen plant for their own requirement.	
3	The presentation shown by industry is incorrect has status of employment and health related issues are not reflected. There is a air pollution problem due to the industry.	

6) Shri. Narendra Madankar, Vice President, Municipal Council, Deoli.

Sr. No.	Objections/Suggestion/Question	Comments/ made by Project Proponent / MPCB.
1	We are not opposing to this proposed project, but industry has not complied as per the presentation shown to us.	Project proponent :- Industry will install necessary pollution control arrangement of advance technology and provide employment to the local residents as per the guidelines.
2	Industry shall install project as per the guidelines of Government.	
3	Industry should give employment to the Deoli residents as per their qualification.	

7) Shri. Haribhau Raut, Patrakar, Lokmat.

Sr. No.	Objections/Suggestion/Question	Comments/ made by Project Proponent / MPCB.
1	Industry is not doing any work as per the presentation. Industry should inform about CER fund given to Deoli Municipal Council. Adequate CER fund should be given.	Project proponent:-_CER fund has been utilized as per the guidance of District Administration. Industry is going to up-grade existing air pollution control arrangements as per the suggestion of MPCB.
2	As per the Health Department report Respiratory disease increased in Deoli area.	

8) Shri. Moreshwar Khodke, President, Deoli Taluka Congress.

Sr. No.	Objections/Suggestion/Question	Comments/ made by Project Proponent / MPCB.
1	Agriculture yield is affected due to the pollution of this unit and hence necessary action need to be taken.	Project proponent:- Industry will provide advance air pollution control arrangements and will provide employment to the local residents as per the guidelines. CER fund will be given as per the guidelines of District Administration.
2	CER fund should be given by industry. 100% local employment should be given.	

9) Shri. Krishnakant Shende, Deoli

Sr. No.	Objections/Suggestion/Question	Comments/ made by Project Proponent / MPCB.
1	We are thankful to MPCB for conducting public hearing.	-----
2	There is a air pollution problem due to existing unit and industry should up-grade air pollution control arrangements technically.	
3	There is a substantial development of Deoli area due to existence of unit, but at least 70 to 80% workers shall be from Deoli area.	



**10) Shri. Nilesh Tidke, Shivsena, Sahar Pramukh.**

Sr. No.	Objections/Suggestion/Question	Comments/ made by Project Proponent / MPCB.
1	Industry shall control pollution by providing necessary air pollution control arrangements. Employment given to local youth. Contractor should give employment to the local.	Project proponent:- Preference will be given to local residents for the employment as well as pollution control arrangements will be up-graded.

**11) Shri. Mahesh Joshi, Shivsena, Taluka Pramukh.**

Sr. No.	Objections/Suggestion/Question	Comments/ made by Project Proponent / MPCB.
1	The management committee of industry has not given permanent job to their employees. Industry is neglecting applications submitted for employment.	Project proponent:- Preference will be given to local residents for the employment.
2	Local employment shall be given to unemployed youth as per their qualification. The existing unit is employing the outsiders for the job.	

**12) Shri. Pawan Mahajan, Member, Municipal Council, Deoli.**

Sr. No.	Objections/Suggestion/Question	Comments/ made by Project Proponent / MPCB.
1	Industry shall provide pollution control arrangements as per the presentation. The pollution control arrangements of existing plant shall be upgraded.	Project proponent:- Advance air pollution control arrangements will be provided and preference to the locals will be given for employment.
2	Employment should be given to locals as per the qualification.	

**13) Shri. Narendra Sawarkar, Rasolabad.**

Sr. No.	Objections/Suggestion/Question	Comments/ made by Project Proponent / MPCB.
1	Proposed project will generate employment opportunities as well as employment generated for educated unemployed youth, so we welcome this project.	Project proponent:- Advance air pollution control arrangements will be provided and preference to the locals will be given for employment. Adequate tree plantation will be done as per the guidelines.
2	Massive tree plantation drive should be taken with proper Environmental planning.	

**14) Shri. Vipul Tada, Member, GP, Digdoh.**

Sr. No.	Objections/Suggestion/Question	Comments/ made by Project Proponent / MPCB.
1	Digdoh village is having unemployment problems and proposed project shall provide employment opportunities to improve economical conditions.	Project proponent:- Employment opportunities will be given to local residents.

**15) Shri. Shabbir Patel.**

Sr. No.	Objections/Suggestion/Question	Comments/ made by Project Proponent / MPCB.
1	We are supporting to proposed project as it should helpful to give employment opportunities. There shall be no Environmental damage due to this project.	Project proponent:- Advance pollution control arrangements will be provided and employment opportunities to the locals.

**16) Shri. Sushil Vadadkar, Member, Grampanchayat.**

Sr. No.	Objections/Suggestion/Question	Comments/ made by Project Proponent / MPCB.
1	Agriculture yield and health of local residents is affected due to this project. MPCB should informed about action taken against the pollution. Company should comply the pollution control related guidelines.	MPCB:- MPCB has issued Show cause notices, interim directions against the unit. Bank Guarantee of Rs.45.0 Lakh obtained. Industry has installed secondary fumes extraction system for the control of air emissions, however MPCB has suggested some improvement in air pollution control system, so that there will be no pollution related issues.
2	Proposed project should give employment opportunities to locals.	

**17) Shri. Sameer Sheikh, Navbharat, Pratinidhi.**

Sr. No.	Objections/Suggestion/Question	Comments/ made by Project Proponent / MPCB.
1	Survival rate of tree planation is very poor. Health of local residents are affected. Industry is not giving salary for 2 months.	Project proponent:- Tree plantation done as per the requirement and regular salary has been given to employees.



**18) Shri. Sandeep Kesankhede, DGM, Mahalaxmi TMT.**

Sr. No.	Objections/Suggestion/Question	Comments/ made by Project Proponent / MPCB.
1	Efforts will be made to provide maximum employment to the locals. The proposed project will provide employment to skilled and unskilled people.	-----
2	100% pollution will be curbed, and we will work on Environmental issues.	
3	Citizens in Deoli and rural areas should not oppose the proposed project.	

**19) Shri. Ghanshyam Kamble, Sarpanch, GP Shekapur.**

Sr. No.	Objections/Suggestion/Question	Comments/ made by Project Proponent / MPCB.
1	There is a possibility of air pollution due to existing plant, hence necessary up-gradation of pollution control arrangements required.	Project proponent:- Employment will be given to local residents of the vicinity and latest up-graded pollution control arrangements will be provided.
2	Shekapur village has not received any benefit since 2018, despite the provision of 2% CER fund mentioned in the presentation of the proposed project.	
3	Vadad, Dighi and Padegaon villages in Deoli area should be adopted by the company for development.	

**20) Shri. Ananta Hatwar, Sarpanch, GP Padegaon.**

Sr. No.	Objections/Suggestion/Question	Comments/ made by Project Proponent / MPCB.
1	Welcomed the proposed project. Padegaon village did not get even 1% share in employment. Also, CER fund has not been used for development of Padegaon.	CER funds will be used as per Government Rules.

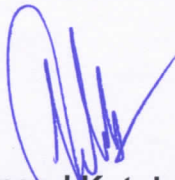
**21) Shri. Vijay Dhopte, Pulgaon.**

Sr. No.	Objections/Suggestion/Question	Comments/ made by Project Proponent / MPCB.
1	Employment should be given to local residents only.	Employment will be given to local residents only.

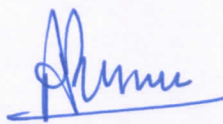
Mr. Shyam Mundada, Manager, SMW Ispat informed that the company's proposed project would be equipped with state-of-the-art air pollution control system. He said that the existing air pollution from the existing project will be rectified as per the instructions and suggestions of the MPCB. The proposed project will provide employment opportunities to the locals, hence requested all the local residents to extend their support.

The Sub-Regional Officer, MPCB, Nagpur-2 informed that, MPCB has obtained Bank Guarantee of Rs.45.0 Lakh from the industry towards up-gradation of existing secondary fumes extraction system, which is installed by the industry having expenditure Rs.6.0 Crores. The ambient air quality of the vicinity is improved since last one year. MPCB inspecting and monitoring air pollution control arrangements on regular basis. Suitable action will be initiated in case of observation of exceeding air pollution.

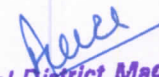
**Smt. Archana More, Chairperson, Public Hearing Panel (RDC & ADM, Wardha)** has informed to public that all views and comments are noted and recorded. Proceeding will be submitted to the Environment Ministry for further consideration. Finally, Chairman of the Public Hearing Panel has summarized the proceeding of public hearing in detail and thanks the citizens and participants for their participation. **Shri.Anand Katole, SRO, MPCB** thanks all the officials, public and local villagers present in the public hearing. The public hearing is concluded with the vote of thanks to the chair.



(Anand Katole)  
Sub-Regional Officer,  
MPC Board, Nagpur-II  
& Convener of the  
Public Hearing Panel



(Ashok Kare)  
Regional Officer,  
MPC Board, Nagpur &  
Member of the Public  
Hearing Panel



Additional District Magistrate,  
(Archana More)  
Residential District Collector &  
Additional District Magistrate,  
Wardha and Chairperson of the  
Public Hearing Panel