

महाराष्ट्र प्रदूषण नियंत्रण मंडळ,  
उप प्रादेशिक कार्यालय, सांगली.

फोन नंबर (०२३३-२६७२०३२)



जा.क. उपाकासां/तांशा/ 1742  
300/2 उद्योगभवन,  
शासकीय विश्रामधाम जवळ,  
विश्रामबाग, सांगली ४१६४१६  
दिनांक 30 / 10 / 2010.

प्रति,  
मा. वरिष्ठ विधी अधिकारी, ( विधी शाखा )  
महाराष्ट्र प्रदूषण नियंत्रण मंडळ  
मुंबई.



विषय :- रे. दि. मु. कंमाक ३७७/२००९ या कामामध्ये झालेला  
निकाल  
संदर्भ :- श्रीमती काशीबाई आप्पासो कोष्टी.

विरुद्ध  
महाराष्ट्र राज्य विद्युत वितरण कंपनी मर्या  
प्रतिवादी  
वगैरे

महोदय,

श्रीमती काशीबाई आप्पासो कोष्टी यांनी सांगली येथील मे दिवाणी न्यायिश् सौ  
कनिष्ठ स्तर यांचे न्यायालयात महाराष्ट्र राज्य विद्युत वितरण कंपनी मर्यादित, आरोप्य  
अधिकारी सांगली, गिरज आणि कूपवाड शहर म, न, पा व महाराष्ट्र प्रदूषण नियंत्रण मंडळ  
यांना प्रतिवादी करून दावा दाखल केला होता.

सदर दाव्यामध्ये न्यायालयीन कामकाज मंडळातर्फे श्री ए आर कूडळकर वकील  
चालवत होते. सदर कामाचा निकाल लागला असून निकालाची प्रत आपल्या माहितीसाठी व  
पूढील रोब्य त्या कार्यवाही साठी सादर करत आहे

Miss  
Sumta  
take entry in  
misc. cases  
place on web site  
link  
Miscellaneous  
cases  
before  
various  
courts  
Rile  
Jaude

सोबत : निकालाची प्रत

प्रत माहितीसाठी सविनय सादर :-

१) प्रादेशिक अधिकारी म प्र नि मंडळ कोल्हापूर

D:\Marathi\Law Officer.doc

आपला विश्वासु,

(बा. म. कुकडे)

प्रभारी उप प्रादेशिक अधिकारी,  
म.प्र.नि.मंडळ, सांगली.

For necessary action, to take PIS entry.

नक्कल अर्ज नंबर :- 22ee/2090

(अर्जेंट / साधी)

नक्कल अर्ज दाखल दिनांक :- २ / १० / २०१०  
(दि. साध) माहे ऑक्टोबर सन दोन हजार दहा )

नक्कल अर्जाची पूर्तता झाली दिनांक :- २ / १० / २०१०  
(दि. साध) माहे ऑक्टोबर सन दोन हजार दहा )



नक्कल तयार होणेची अर्जदारांना समज दिली दिनांक :- १६ / १० / २०१०  
(दि. सोळा) माहे ऑक्टोबर सन दोन हजार दहा )

अधिक्षक

नक्कल तयार झाली दिनांक :- १६ / १० / २०१०  
(दि. सोळा) माहे ऑक्टोबर सन दोन हजार दहा )

अधिक्षक

सदर नक्कल अर्जदार श्री. श्री. पु. आर. कुडाळकर  
(दि. १६/१०/१०) माहे ऑक्टोबर सन दोन हजार दहा )  
अपील / खाजगी कामाकरीता

माना दिली.

अधिक्षक

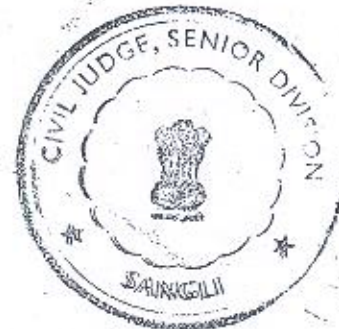
दिवाणी न्यायालय व स्तर, सांगली

नक्कल तयार करणार :-  
एकूण पेजेस :- ११  
एकूण शब्दसंख्या :- ३१००  
एकूण आकारणी व अक्षरी रुपये :- ४४४  
चौक-चाळीस मात्र

नक्कल रजू पाहणार :-

अंदाजे शब्दसंख्या व आकारणी बरोबर आहे.

कनिष्ठ लिपिक



तपासुन पारित / रजिस्टरला नोंद  
करणे. २००३/७०३

Exhr 1

श्री P M Khat  
दंडाबाई कुटीर उद्योग, सांगली-7/11/89  
रोजी दादा, सांगली

ता. 7-11-03

G. Wadh  
अधिकांक

डे.नोंद नं. 9/22/2003

रे.दि.मु.नं. 244/2003

सांगली येथील मे. दिवाणी न्यायाधिश सो कनिष्ठ स्तर सो यांचे न्यायालयात.

श्रीमती. काशिबाई आप्पासो कोष्टी,  
व.व. ११, धंदा- मिरची कांडप कुटीर उद्योग,  
रा. गाव चावडी जवळ, कुपवाड,  
ता. मिरज, जि. सांगली.

विरुद्ध

- १) मा. उप कार्यकारी अभियंता  
महाराष्ट्र राज्य विद्युत वितरण कं. लि.  
उपविभाग माधवनगर, ता. मिरज,  
[मा. आरोग्य अधिकारी,] मा. प्राकृतिक वातावरण  
सांगली, मिरज आणि कुपवाड शहर म. न. पा. सांगली.

राजवाडा चौक, सांगली.

- ३) माहिलेगार इंसम,  
महाराष्ट्र राज्य प्रदूषण नियंत्रण महामंडळ  
उद्योग भवन, सांगली.

IV 71055  
Court Fee  
Rs. 400/-  
वादी.

प्रतिवादी

नि. उ. व. क. वि. अ. दि. शा. प. म. नं. ७०३/२००३

दावा - निरंतरचे मनाईचा आणि डिक्लेरेशनचा.

दावा विषयाची किं. रु. १०००+१०००

नेकोर्याचे वामरे

Complainant

ने. दि. शा. प. म. नं. ७०३/२००३

यातील वादी मे. कोर्टात विनम्रपणे कळवितात ते खालील प्रमाणे.

- १) यातील वादी या वर नमूद पत्यावर कायमपणे रहिवासी असून त्यांचा मिरची कांडपाचा कुटीर उद्योग स्वरूपाचा किरकोळ व्यवसाय आहे. सदर वादी ह्या विधवा

महिला असून त्या ४० टक्के अपंग आहेत. तसेच त्यांचा मुलगा श्री.नंदकिशोर हा २९ वर्षे वयाचा असून मनोविकाराने ग्रस्त आहे. त्यामुळे त्याचे संगोपनाची संपूर्ण जबाबदारी या वादी यांचेवर आहे. सदर वादी यांच्या उदरनिर्वाह मिरची कांडपापासून मिळणारे उत्पन्नातूनच चालू आहे व सदरचा वादीच्या उत्पन्नाचा एकमेव स्रोत आहे. याशिवाय त्यांचे कोणतेही उत्पन्नाचे साधन नव्हते व नाही. सदर वादीचा व्यवसाय गेल्या कांही वर्षांपासून सदर वादीच्या वहिवाटीच्या कुपवाड येथील सि.स.नं.३४७ मधील घरात चालू आहे. तसेच सदर व्यवसाय हा स्थायिक लोकांच्या जिवनावश्यक वस्तुसाठीच्या अत्यंत गरजेचा आहे. कुपवाड येथे वादी प्रमाणे मिरची कांडप डंक मशिनच्या व्यवसायासाठी ६ ते ७ अन्य डंक मशिन पूर्वीपासून अजूनही चालू आहे.

२) यातील प्रतिवादी हया सार्वजनिक व स्थानिक स्वराज्य संस्था आणि सरकारी विभाग असून त्यांचे कामकाज हे कायदयाप्रमाणे चालविणे हे संबंधित विभागाचे कर्तव्य आहे.

यातील प्रतिवादी नं.१ यांनी दिलेले यातील वादी यांचे पतीचे नावे असणारे

विद्युत ग्राहक नं.२७९२४०७४९००१ हे विज कनेक्शन आहे. सदर कनेक्शनचा वापर वादी हे वाणिज्यीक वापराचे दरानुसार विज शुल्क भरून या वादीचे व्यवसायीक व घरगुती विज वापरासाठी करीत असतात. त्याकरिता वादीच्या डंक मशिन व्यवसायासाठी यातील प्रतिवादी नं.२ यांनी वादीचे व्यवसायास नाहरकत प्रमाणपत्र दिले आहे. सदर ना हरकत दाखला प्रतिवादी नं.१ यांचेकडे विज कनेक्शन कामी वादीने दिला आहे.

३) तथापी वादीचे रहिवासी परिसरातील कांही विघ्नसंतोषी लोक वादीस ऐनकेण प्रकारे त्रास होणेसाठी सतत प्रयत्न करीत असतात. सदर लोक वेगवेगळ्या शासकीय कार्यालयात आपला प्रभाव वापरून या वादीचे विरुद्ध बेकायदेशीर कारवाई करण्याचा सतत प्रयत्न करीत आहेत. त्याबाबत त्यांनी भ्रष्टाचार विरोधी जन आंदोलन या एका अशासकीय संघटनेस हाताशी धरून एका विधवा महिलेस म्हणजे वादीस त्रास देणेच्या हेतूने वादीच्या मिरची कांडप यंत्राविषयी प्रांत अधिकारी,मिरज यांच्याकडे तक्रारी अर्ज केला होता. तथापी सदर अर्ज त्यांनी सदर डंक मशिनच्या



कोणताही त्रास नसल्याचे मा.प्रांत अधिकारी यांचे समक्ष ता.१३/०१/२००६ रोजी लिहून दिले आहे व तक्रार मागे घेतल्याने मा.प्रांत अधिकारी सो.मि.रज यांनी त्यांचे समोरील क्रि.प्रो.कोड १४१ प्रमाणेच अर्ज एम.जी/पी.डा./का.वि.८४/४९८/०६ चा अर्ज तक्रार आपसात मिटल्याने निकाली केलेला आहे.

४) तथापी तदनंतरही सदरील विघ्नसंतोषी लोकांनी यातील प्रतिवादी यांचेकडील अधिकारी लोकांना हाताशी धरून या वादी- विरुद्ध बेकायदेशीर कारस्थाने करण्याचे चालूच ठेवले आहे. त्यामुळे सदर प्रतिवादी यांचे अधिकारी या वादीचे कुटीर उदयोगाशी निगडीत आवश्यक चौकशीबाबत या वादींना कांही नोटीस दिली नाही अथवा प्रत्यक्ष भेटून कळविले नाही. यातील प्रतिवादी नं.२ यांनी या वादी नि ४६५०३६ उद्देशाने यांचे घरी येवून कांही एक कल्पना न देता चौकशी न करता केवळ आक्रस बुद्धीने या वादी यांचे व्यवसायास अडचणीत आणण्याच्या व या वादीचे नुकसान करण्याच्या उद्देशाने यातील प्रतिवादी नं.२ यांना कांही पत्रव्यवहार केल्याचे कळून येत आहे.

अशाप्रकारे प्रतिवादी नं.२ यांना प्रतिवादी नं.३ यांचेकडून तथाकथीत बनावट कागदपत्रांचा पत्रव्यवहार झालेनंतर यातील प्रतिवादी नं.२ यांनी प्रतिवादी नं.१ यांना बेकायदेशीर पत्र लिहून वादीच्या व्यवसायास असणारा ना हरकत दाखला रद्द केला.

असल्याचे पत्र दिले आहे. त्यामुळे यातील प्रतिवादी नं.१ यांनी या वादीचे मयत पतीचे नावे असणारे विद्युत ग्राहक नं.२७१२४००४९००१ चे कनेक्शन कोणतेही कारण व चौकशी बाबत नमूद न करता बंद करणे बाबत बेकायदेशीर नोटीस पाठविली आहे.

सदर कार्यवाही करणेबाबत यातील प्रतिवादी नं.१ यांनी त्यांना प्रतिवादी नं.२ कडून झालेल्या पत्रव्यवहार बाबत व प्रतिवादी नं.३ यांनी केलेल्या कार्यवाही बाबत या वादी यांना कोणतीही अगळी नोटीस काढली नाही. वादीचे म्हणणे मांडण्याची नैसर्गिक न्याय तत्वाची संधी न देता प्रतिवादींनी एकतर्फी बेकायदेशीरपणे तथाकथीत कारवाई या वादी यांचेवर अन्याय करणेच्या उद्देशाने प्रतिवादी नं.३ यांनी केली आहे. त्यामुळे या प्रतिवादी नं.३ ते ३ यांनी वादी विरुद्ध चालविलेली सदरची कारवाई ही पूर्णतः बेकायदेशीर आहे.



या दि.मा.क.ल.  
सा.२५

*[Signature]*  
Adopted

१) प्रतिवादीचे सदर बेकायदेशीर कृत्याबाबत प्रतिवादी नं. २ कडून वादीस ता. २९/०९/२००९ चे आले पत्रावरून प्रथमतः कळून आले आहे. त्यामुळे सदर कार्यवाही हि पूर्ण चुकीची, सदोष व बेकायदेशीर आहे. त्यामुळे त्याचे आधारे यातील वादी यांचे पतीचे नावे असणारे प्रतिवादी नं. १ यांचेकडील ग्राहक नं. २७९२४००४९००१ चे विज कनेक्शन बंद करणेबाबत करीत असलेली कार्यवाही पूर्णतः बेकायदेशीर आहे. त्यामुळे या प्रतिवादी नं. १ च्या विरुद्ध ते या वादी यांच्या पतीच्या नावे असणारे व सध्या त्यांच्या मिरची कांडप व्यवसायासाठीच्या वापरासाठी असणारे वर नमूद विज कनेक्शन बंद न करणेबाबत निरंतरचे मनाईसाठी सदरचा दावा दाखल करणे भाग पडत आहे. तसेच सदर वादी यांच्या मिरची मांडप व्यवसायाबाबत धवनी प्रदुषणाबाबत सदर प्रतिवादी नं. २ व ३ यांनी नाहरकत दाखला रद्द करणेबाबत केलेली तथाकथित कारवाई मुलतः बेकायदेशीर असल्याचे जाहीर होऊन मिळणेसाठी सदरचा दावा या वादी यांना यातील प्रतिवादी नं. २ व ३ यांचे विरुद्ध डिक्लेरेशनसाठी या मे. कोर्टात दाखल करणे भाग पडत आहे.

६) यातील वादी हया निराधार विधवा महिला आहेत त्या स्वतः अपंग आहेत. त्यांचा एकमेव मुलगा नंदकिशोर हा मानसिक विकलांग आहे. सदर मिरची कांडप मशिन हा त्यांच्या व कुटुंबाच्या चरिताथचि साधन असणारा एकमेव व्यवसाय असून हा व्यवसाया व्यतिरिक्त अन्य कांही एक उत्पन्नाचे साधन या वादीस नव्हते व नाही. त्यामुळे सदर व्यवसायाचे विद्युत कनेक्शन प्रतिवादी नं. १ यांनी बंद केल्यास वादीस उत्पन्नाचे कांही एक साधन राहणार नाही, उपासमार होणार आहे. सदर व्यवसायास प्रतिवादी नं. २ ने नाहरकत दाखला दिला होता. सदर दाखला रद्द ज्या कारणास्तव प्रतिवादीने बेकायदेशीरपणे केला आहे त्या बाबतच्या प्रतिवादी नं. २ च्या कडील तसेच प्रतिवादी नं. ३ कडील कार्यवाहीबाबत यावादीस यांचेकडून कोणतीही पूर्वकल्पना दिली गेली नाही. त्यामुळे वादी यांचे यांचे नैसर्गिक हक्कावर एकतर्फ विनाचौकशी आदेश झाल्याने येणारे आहे. कुपवाड येथे अन्य ६ ते ७ डंक मशिन आहेत त्याबाबत या प्रतिवादींनी कोणतीही कार्यवाही केलेली नाही. तथापी केवळ या वादी विरुद्धच सदर प्रतिवादी नं. १ ते ३ हे आकसाने व सुड बुध्दीने बेकायदेशीर

मे. डि. प्र. नं. ७९

मे. डि. प्र. नं. ७९  
अ. प्र. प्र. नं. ७९



कारवाई करित आहेत. आशाप्रकारे बॅलेन्स ऑफ कन्व्हीनियन्स वादीचे बाजूने आहे तसेच प्रतिवादीच्या कार्यवाहीमुळे या वादीस ग्रेटर हार्डशीप होवून त्या कार्यवाहीमुळे या वादीचे इररिपेअरेबल लॉस होणार आहे. त्यामुळे या वादीस सकृतदर्शनी केस आहे. त्यामुळे याकामी सदर दाव्यात या प्रतिवादी विरुद्ध तुर्तातुर्त मनाईचा अर्ज सुध्दा वादीनी केलेला आहे ते मंजूर होणेस पात्र आहे. अशा प्रकारे या वादीचे वतीने या प्रतिवादी नं.१ यांना वादीचे पतीचे नावे असणारे विजकनेक्शन प्रतिवादी नं.१ यांचेकडील याकामी वर नमूद पत्राप्रमाणे बंद करणे बाबतची कारवाई न करणेची मनाई झालेस त्यांचे कांही एक नुकसान होणार नाही. तसेच प्रतिवादी नं.२ व ३ यांनी या वादीचे विरुद्ध चालविलेली कार्यवाही रद्द बातल झालेस त्यांचेही कांही एक नुकसान होणार नाही.

७) सदरील प्रतिवादी नं.१ व ३ हे करित असलेली कृती ही पूर्णतः बेकायदेशीर असल्याने व सदरकामी या वादीचे पतीचे नावे असणारे व वादीचे संघ या वापरीत असणारे विज कनेक्शन बंद करणे बाबत प्रतिवादी नं.२ व ३ यांचेकडून बेकायदेशीरपणे कार्यवाही चालू असल्याने याकामी या वादीस सदर दावा तातडीने दाखल करणे आवश्यक झाले आहे. त्यामुळे या प्रतिवादी यांना याकामी काढावयाची दावा पूर्व नोटीस पाठविणेबाबत वादीस सूट मिळणे आवश्यक झाले आहे.

८) वादी व प्रतिवादी हे या मे.कोर्टचे स्थळसिमेत रहात असलेने कामकाज व व्यवसाय करित आहेत. तसेच त्यांना प्रतिवादी नं.१ यांनी प्रतिवादी नं.२ व ३ कडील बेकायदेशीर कार्यवाही, तसेच प्रतिवादी नं.१ यांनी वादीस पाठविलेले पत्र इ. गोष्टी मे. कोर्टचे स्थळसिमेतच घडत आहेत. त्यामुळे सदर दावेस या मे.कोर्टचे स्थळसिमेत कारण घडले आहे व घडत आहे. त्यामुळे सदर दावा दाखल करून घेवून त्याच्या न्यायनिर्णय करणेचे या मे.कोर्टस न्यायअधिकार क्षेत्र होते व आहे.

९) सदर दावेस या वादीचे पतीचे नावे ता.२९ सप्टेंबर २००९ रोजी प्रतिवादी नं.१ यांनी नोटीस पाठवून त्याने पतीचे नावे असणारे विज कनेक्शन बंद करणेबाबत पत्र पाठविलेने सदर दावेस प्रथमतः व तदनंतर वारंवार कारण घडत आहे. तेव्हापासून सदर दावा मुदतीत आहे.

संमती  
मे. डि. ११/१०  
मे. कोर्टात लगेच

मे. डि. ११/१०

मे. कोर्टात लगेच

OR DIVISION

ज्ञातिसिद्धिकेशन आसलेने  
१०) सदर दावा हा निरंतरचे मनाईचा असलेने सदर दावा विषयाची किंमत रु. १०००/- कोर्ट फी साठी व ती किंमत वकील फीसाठी समजणेची आहे. त्यावर सदर बाकी कोर्ट फी जमा करित आहे.

११) सदर दावा व्यतिरिक्त सदर दावाबाबत या वादी यांनी अन्य कोणताही दावा मे.कोर्टात अथवा अन्य कोर्टात दाखल केलेला नव्हता व नाही.

सबब या वादी तर्फे मे.कोर्टात विनंती की,

अ) सदरचा दावा मंजूर करणेत यावा ही विनंती.

ब) सदर वादी यांचे पतीचे नावे असणारे कुपवाड येथील विद्युत ग्राहक नं. २७१२४०८४१००१ चे वीज कनेक्शन बंद करणेबाबतची प्रतिवादी नं. १ यांनी चालविलेली कार्यवाही करू नये अशी निरंतरची मनाई करणेत यावी ही विनंती.

क) सदरील प्रतिवादी नं. २ व ३ यांनी यातील वादी यांचे मिरची कांडप डेक मशीनच्या ६वनी प्रदुषणाबाबत चालविलेली कार्यवाही ही बेकारदेशीन राखण्याचे जाहीर होऊन मिळावे ही विनंती.

ड) जरूर तर दावा दुरुस्तीस परवानगी असावी ही विनंती.

इ) इतर योग्य ते न्यायाचे हुकूम या वादीचे वतीने मे.कोर्टात व्हावे ही विनंती.

येणे प्रमाणे दावा अर्ज असे.

सांगली.

ता.०६/११/२००९.

वादी

### व्हेरिफिकेशन

यात मी वादी श्रीमती. काशिबाई आप्पासो कोष्टी, व.व.९०, धंदा- मिरची कांडप, रा.गाव चावडी जवळ, कुपवाड, ता.मिरज, जि.सांगली आज मुक्काम सांगली सत्यप्रतिबोध कथन करते की, वरील दावा अर्जास अव्वलपासून इती पर्यंत कथन केलेला संपूर्ण मजकूर माझे माहिती व समजूती प्रमाणे खरा व बरोबर आहे.

म्हणून केले सत्यप्रतिबोध कथन असे.

सांगली.

ता.०६/११/२००९.

वादी

ADV. 5/11/09





श्री. P.M. खेतवा  
निशाणी 4

सि. एच. कोर्ट, सी. डी. इंग्ली  
मुकदमा नं. 355  
दिनांक 20/11/09  
काठमाडौं  
बाबत कोर्ट

1254

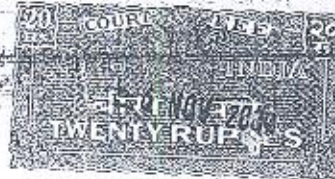
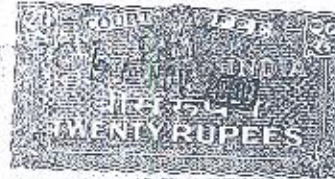
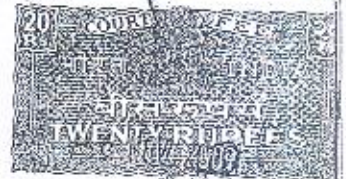
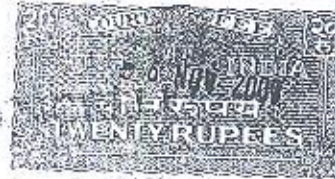
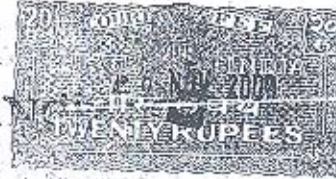
2/11/09

जिस्टर

9/11/09

वि. न्याय दार, अंग्ली

CA



ORDER  
Issue summons for settlement of  
issues with a direction to the defts,  
to file within 30 days from the  
date of this order. Returnable  
on 20/11/09  
C. J. S. D. Sahgli.

9/11/09

C. J. S. D. Sahgli.

Proceedings  
on 2/11/09  
[Signature]



[Handwritten mark]

भारतीय कोर्ट फी

भारत  
200 रु.  
दो  
सौ रुपये



INDIA  
Rs. 200  
TWO  
HUNDRED  
RUPEES

INDIA COURT FEE

304078

महाराष्ट्र MAHARASHTRA

FOR DIVISION

रेडि. कु. नं

855

सांडाळी येथील के. सि. अ. कु. लि. वी. सांडाळी  
1. सांडाळी अ. लि. वी. सांडाळी } सांडाळी  
2. सांडाळी अ. लि. वी. सांडाळी } सांडाळी

1) सा. अ. लि. वी. सांडाळी 93

सांडाळी वी. सांडाळी वी. सांडाळी 200/

सांडाळी वी. सांडाळी  
सांडाळी वी. सांडाळी

सांडाळी वी. सांडाळी  
सांडाळी वी. सांडाळी

सांडाळी वी. सांडाळी

सांडाळी वी. सांडाळी

सांडाळी वी. सांडाळी



ಸಾಂಪನ್ಮೂಲ ವಿಭಾಗ

ದಿನಾಂಕ 06/11/2009

6 NOV 2009

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಎಸ್. ದತ್ತ ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಸ್. ದತ್ತ

ಇದೇ ದಿನಾಂಕದ ಡಿಕ್ರೀಯಲ್ಲಿ

28 OCT 2009

ಮುಖ್ಯ ವಿಭಾಗ

ದಿ ಸಾಂಪನ್ಮೂಲ ವಿಭಾಗ, ಬೆಂಗಳೂರು, ಕರ್ನಾಟಕ  
ಮುಖ್ಯ ವಿಭಾಗದ ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ 2/69



भारतीय कोर्ट फी

भारत  
200 रु.  
दो  
सौ रुपये



INDIA  
Rs. 200  
TWO  
HUNDRED  
RUPEES

INDIA COURT FEE

महाराष्ट्र MAHARASHTRA

304077




रेकिड ० ३८८  
२०० रु

कोणची येथील जे. डी. म्हा. क. हा. वाचे कोर्टात  
(दिल्लीचे कसबेदार) } तादी  
अर्जित

दि.

१) म्हा. वि. सि. क. म. म. } प्रतिवादी  
रिज्वाड

बाबत वाद आहे. वरत कोर्टाची क. क. क. क.

बुलढीवादी गुरदरे,  बडवाड  
काही क.

२१/११/०९  




संगली  
मुख्यालय

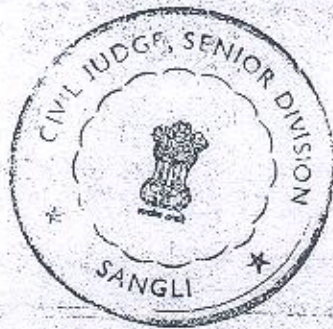
6 NOV 2009

श्री. न. राने

28 OCT 2009

श्री.

दि सांगली बार असोसिएशन, सांगली, करीता  
मुद्रांक परवाना क्रमांक २/८९



श्री. न. राने  
mm/colhath  
26.10.10

अधिकांक  
दिव्याणी न्यायालय व. स्तर, सांगली

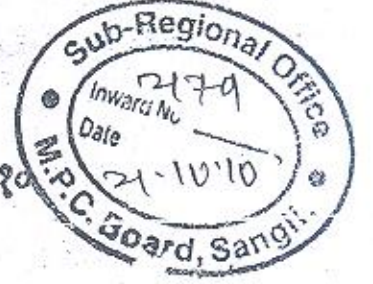
नक्कल अर्ज नंबर :- 22ee / 2090

(अर्जट / साधी)

नक्कल अर्ज दाखल दिनांक :- ९ / १० / २०१०  
(दि. सहा माहे ऑक्टोबर सन दोन हजार दहा)

नक्कल अर्जाची पूर्तता झाली दिनांक :- ९ / १० / २०१०  
(दि. सहा माहे ऑक्टोबर सन दोन हजार दहा)

नक्कल तयार होणेची अर्जदारांना समज दिली दिनांक :- १९ / १० / २०१०  
(दि. सोळा माहे ऑक्टोबर सन दोन हजार दहा)



अधिक्षक

नक्कल तयार झाली दिनांक :- १९ / १० / २०१०  
(दि. सोळा माहे ऑक्टोबर सन दोन हजार दहा)

अधिक्षक

16.10.10

सदर नक्कल अर्जदार श्री. अंड. उ. आर. कुडळकर  
(दि. शुक्रवाड माहे ऑक्टोबर सन दोन हजार दहा)

यांना दिली.

अपील / खाजगी कामाकरीता

अधिक्षक

दिवाणी न्यायालय व स्तर, सांगली

नक्कल तयार करणार :- .....

नक्कल रजु पाहणार :- .....

एकूण पेजेस :- ५  
एकूण शब्दसंख्या :- १३२०  
एकूण आकारणी व :- २०५  
अक्षरी रुपये :- वसि मात

अंदाजे शब्दसंख्या व आकारणी बरोबर आहे.

हनिष्ठ लिपिक



1  
49.46

रे.दि.मु.नं.३५४/२००९

सांगली येथील मे. दिवाण न्यायाधिश सो कनिष्ठ स्तर यांचे कोर्टात.



श्रीमती.काशिबाई आप्पासो कोष्टी.

----- वादी.

विरुद्ध

महाराष्ट्र राज्य विद्युत वितरण कंपनी मर्या.  
वगैरे

----- प्रतिवादी.

यात वादीतर्फे सी.पी.सी ऑर्डर ६ रूल  
१७ प्रमाणे अर्ज.

यातील वादी मे.कोर्टात विनम्रपणे कळवितात खालील प्रमाणे.

१) सदर वादी यांनी सदर दावा मे.कोर्टात खालील प्रतिवादींचे विरुद्ध डिक्लरेशनसाठी आणि मनाईसाठी केलेला आहे.

२) सदर वादी या श्वेत-अपंग निराधार विधवा आणि दारिद्र्यखालील कुटुंबाच्या प्रमुख असून त्यांचा मुलगा हा सुद्धा मंतीमंद आहे. सदर वादी ह्या त्यांचा त्यांच्या कुटुंबाचा चरितार्थ त्यांचे पतीचे नावे असणारे त्यांचे घरातील विज कनेक्शनवर आवश्यक ती परवानगी घेवून डंक व्यवसाय करून त्याव्दारे मिळणारे उत्पन्नावर करीत आहेत. त्यांचे पती हे मयत झालेले आहेत. तथापी त्यांचे मृत्यूपश्चात या कामी नमूद कनेक्शन वादीच्या वापरात असून त्याचा उपयोग व्यवसायीक व घरगुती कारणाकरिता सदर वादी २००६ पासून करीत होते व आहेत.

तथापी कांही विघ्नसंतोषी लोकांच्या राजकीय दबावास बळी पडून यातील प्रतिवादी नं.२ यांनी वादीचे डंक व्यवसायासाठी असणारे विद्युत कनेक्शन प्रतिवादी नं.१ यांना बंद करणेबाबत बेकायेशीर प्रक्रिया करून खंडीत करणे करीता पत्राने कळवित आहेत. त्यामुळे सदर वादींनी या प्रतिवादी विरुद्ध सदरचा दावा मे.कोर्टात दाखल केला आहे.

4



सदर  
प्रतिवादींनी  
२१/३/२०१०  
मि. ०५१

- ३) या दावेकामी यातील प्रतिवादी यांनी म्हणणे व कैफियती दिलेल्या आहेत. त्या कैफियतीमध्ये यातील प्रतिवादी नं.२ यांनी सदर दावा मा.आयुक्त सांगली, मिरज आणि कुपवाड महानगरपालिका यांचे विरुद्ध दाखल करणे आवश्यक असल्याचे कथन करतात. याशिवाय यातील प्रतिवादी हे सदर दावा त्यांचे विरुद्ध चालणेस पात्र नसल्याचे कथन करतात. त्यामुळे यादावेत आणि नि.५ च्या अर्जात खालील प्रमाणे दुरुस्ती करणे क्रमप्राप्त झालेले आहे. सदर दुरुस्ती केवळ सदर दावेत तांत्रिक स्वरूपाचे असणारे दोष कमी करणेकरिता आवश्यक आहेत.
- ४) मुळ दावेत आणि नि.५ च्या अर्जातील आवश्यक दुरुस्तीचा तपशिल
- अ) दावा अर्जाचे सरनामेत प्रतिवादी नं.२ च्या ठिकाणी सध्या असणारे मा आरोग्य अधिकारी या मजकूरस काट देवून त्या ऐजवी मा.आयुक्त सोा असा मजकूर समाविष्ट करणे आवश्यक आहे.
- ब) दावा अर्जाचे सरनामेत प्रतिवादी नं.३ म्हणून

माहितगार इराम

महाराष्ट्र प्रदुषण नियंत्रण महामंडळ

उद्योग भवन सांगली

या संपूर्ण मजकूरस काट देवून सदर प्रतिवादी नं.३ यांना वगळणे आवश्यक आहे.

क) त्याचप्रमाणे दावा अर्ज आणि नि.५ चे अर्जामधील कलम ४ मधील ५ व्या, ३ व्या, १६ व्या, १९ व्या ओळीतील व कलम ६ मधील ९ व्या ओळीतील नमूद प्रतिवादी नं.३ या मजकूरस काट देवून त्या ऐवजी महाराष्ट्र राज्य प्रदुषण नियंत्रण मंडळ असा मजकूर समाविष्ट होणे आवश्यक आहे.

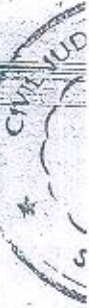
ड) दावा व नि.५ चे अर्जामधील

कलम ४ मधील २१ व्या ओळीतील

कलम ५ मधील १० व्या ओळीतील

कलम ६ मधील १३ व्या ओळीतील

कलम ७ मधील पहिल्या, तिस-या ओळीतील





कलम ८ मधील दुस-या ओळीतील  
तसेच दावा अजचि विनंती कलमातील  
उपकलम क मधील  
आशाप्रकारे वर नमूद ठिकाणी असणारे

“प्रतिवादी नं.२ व ३” या मजकूरास काट देवून त्या ऐवजी “प्रतिवादी नं.२”  
असा मजकूर दुरुस्तीने समाविष्ट करणे आवश्यक झालेले आहे.

ई) नि.५ चे अर्जातील कलम १ मधील ५ व्या ओळीतील, ९ व्या ओळीतील  
“प्रतिवादी नं.१ व ३” किंवा “प्रतिवादी नं.२ व ३” या मजकूरास काट देवून  
त्याऐवजी दुरुस्तीने केवह “प्रतिवादी नं.२” हा मजकूर दुरुस्तीने समाविष्ट करणे  
आवश्यक आहे.

५) या अर्जातील कलम ४ मध्ये नमूद उपकलम अ,ब,क,ड,ई यात नमूद मजकूर  
दुरुस्तीने समाविष्ट करणे ही या दावेतील तांत्रिक स्वरूपाची दुरुस्ती असून त्यामुळे  
मुळ दावेच्या भागणीत व उद्देशात कोणताही मुलभूत फरक पडत नाही. त्यामुळे अशा  
दुरुस्ती अंतीम न्याय निर्णयावधीत अत्यांत आवश्यक आहे. अशाप्रकारे मुळ दावेत  
आणि नि.५ च्या अर्जात दुरुस्ती केलेस या प्रतिवादी यांचे कांही एक नुकसान होणार  
नाही. उलट अंतिम न्याय निर्णयात अत्यंत मोलाची मदत होणार आहे. याउलट अशी  
दुरुस्ती करणेची परवानगी या वादीस परवानगी न मिळालेस या वादीचे कशानेही न  
भरून येणारे अपरिमित नुकसान होणार आहे.

त्यामुळे याकामी सदर अर्जातील भागणी प्रमाणे दुरुस्ती करणेस परवानगी  
मिळणे आवश्यक आहे.

सबब भे.कोर्टात विनंती की,

- सदरचा अर्ज मंजूर करणेत यावा ही विनंती.
- या अजचि कलम ४ मधील उपकलम अ,ब,क,ड,ई मध्ये भागणी  
केलेली दुरुस्ती मुळ दावा व नि.५ च्या अर्जात करणेस परवानगी  
मिळणे आवश्यक आहे.
- जरूर तर अर्ज दुरुस्तीस परवानगी असावी.

ड) अन्य योग्य ते न्यायाचे हुकूम या वादीचे वतीने व्हावेत ही विनंती.  
येणे प्रमाणे विनंती अर्ज असे.

सांगली.

ता.०२/०३/२०१०.

काशिबाई आप्पासो कोष्टी  
वादी.

सत्यप्रतिज्ञा

यात मी श्रीमती.काशिबाई आप्पासो कोष्टी, व.व.१०, धंदा- मिरची कांडप,  
रा.गाव चावडी जवळ, कुपवाड, ता.मिरज, जि.सांगली सत्यप्रतिज्ञेवर कथन करतो  
की, या अर्जामधील संपूर्ण मजकूर माझे माहिती व समजूतीप्रमाणे खरा व बरोबर आहे.  
म्हणून केले सत्यप्रतिज्ञा असे.

सांगली.

ता.०२/०३/२०१०.

काशिबाई आप्पासो कोष्टी  
वादी.

तपार कडन सिकाळी  
Adv. P.M. Khol  
for Plaintiff

Received copy  
Shardul  
2/3/2010  
Y. Vaid 2/3/10

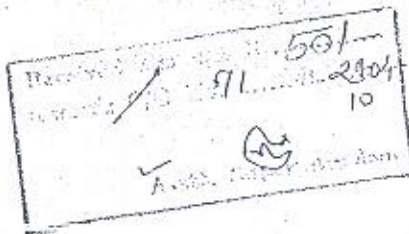
Received copy  
Shardul  
2/3/2010  
Y. Vaid 2/3/10

Copy received.  
Shardul  
2/3/2010  
Y. Vaid 2/3/10



Recd the application supported with affidavit and copy filed by defendants. Hand returned documents for both sides. Considering the reason and nature of amendment sought, no adverse effect will be caused to the defendants hence application is allowed subject to cost of Rs 50/- to be submitted to court. Plaintiff to carry out amendment within prescribed period without any further delay.

*[Signature]*  
29/10/10



राजेशी नवकर

mm/col/hat

अधीक्षक

15.10.10

राज नारायणराव व. लखर, लंगोली