

**MINUTES OF THE PUBLIC HEARING FOR 2/4 LANING OF KHED – SINNAR  
NATIONAL HIGHWAY (NH NO.50) FROM KM: 42.000 TO KM: 177.000 IN  
PUNE DISTRICT IN MAHARASHTRA**

Public Hearing for proposed widening and rehabilitation of 2/4 laning of Khed – Sinnar National Highway ( NH 50) from Km: 42.000 to Km: 177.000 in Pune District in Maharashtra was conducted at Community Hall, Office of the Exe. Engineer, Pimpalgaon, Joge Dam Div. Irrigation Department, Narayangaon, Pune Nashik Highway, Tq. Junnar, Dist.: Pune on 26<sup>th</sup> June , 2012 at 11.30 hrs in presence of the following panel members.

1. Shri Anil Pawar - Chairman  
Additional District Magistrate, Pune  
(representative of District Magistrate, Pune)
2. Shri A.D. Mohekar, - Member  
Regional Officer, MPCB, Pune  
(representative of MPCB)
3. Shri P.P. Dhayagude,  
Sub Regional Officer-Pune-II, MPCB, Pune - Convener

At the outset Shri. P.P. Dhayagude, Sub Regional Officer – Pune II & Convener of the meeting welcomed the Chairman of the Committee, Project Proponent and General Public who were present. He informed that as per MoEF Environment Impact Assessment Notification dated 14<sup>th</sup> September 2006, Public Hearing has become mandatory for the listed projects who requires Environmental Clearance from the Ministry of Environment, Government of India, New Delhi. He further informed the purpose of the public hearing wherein the general public who are going to be affected by the project have been given an opportunity to put up their views/objections/suggestions from environmental pollution point of view.

He further informed that as per the guidelines given in the said Notification, one month advance public notice was published in local daily newspapers on 25/05/2012 in daily The Indian Express and Loksatta in English and Marathi . The public in general were appealed to send their views/objections/suggestions on the environmental issues to various Offices. The copies of EIA & project summery were made available at Collector Office, Pune; Zilla Udyog Kendra, Pune; Zilla Parishad, Pune; Offices of all the

**Tahsils falling under the Project Limits – i.e. Ghodegaon (Tq. Ambegaon), Khed (Rajgurunagar); Junnar (Tq. Junnar); Environment Department, Mantralaya, Mumbai and at MPCB Head Office, Mumbai, Regional Office, Pune and Sub Regional Office, Pune-II .**

Thereafter, Shri P.P. Dhayagude, asked the Project Proponent of M/s National Highway Authority of India ( NHAI) to explain about the project & the efforts being taken to control the pollution in Marathi language, so that common people who are attending hearing can be understood. He appealed to all the people to come forward to ask environmental questions and give their valuable inputs fearlessly regarding any pollution problems that are envisaged because of this project after the presentation.

Then the member of M/s Consulting Engineers Group Ltd., Environmental Consultants engaged by M/s National Highway Authority of India ( NHAI) presented various aspect of the projects covering the background of the project, need of the project, salient features, project maps, cost estimates, Environmental Impact Assessments & Mitigation measures , Benefits of the project and further informed that this project is part of Golden Quadrilateral Project for economic development of country and will be useful for safe and speedy traffic movement. After the presentation, the chairman asked the public to raise their queries if any. Following were the questions raised by the Public and the answers given on behalf of Project Proponent.

1. Dr. Suhas Kahadne, Chairman, Mahatma Gandhi Tanta Mukti Gat Samatee, at Kalamb enquired that what are the measures proposed for green belt development and conservation of the planted trees. Junnar and Ambegaon districts are green zone and not declared as SEZ and there is no any chances to develop any industry. He informed that Government has not sent any individual letters to them regarding the acquiring of their exact agriculture plot, which is the only source of livelihood of the poor villagers. He also objected that the Govt. Officials have not taken them into the confidence as well as project affected persons about the amount of compensation of their livelihood i.e. agriculture plots, wells, trees etc. At the time of installing telescope i.e Doorbin at Kodhad , the villagers who have already given their agriculture land are still awaited for compensation. Moreover, the fertile agriculture

land will be grabbed from the agriculturists who are fighting since so many years. At that time Government assured that in future they will not acquire any more agriculture land and now again there is acquisition of their land. If the bye-pass road is going through their farm the percolated / chemical mix water, light and also vehicles will causes air pollution and the agriculture land will became barren land. He further pointed out that, if unauthorised houses / shops / taparies are demolished at Kalamb, many land will be available automatically. Local peoples are daily updown for market in the surrounding area by their own two wheeler, but this bye-pass road will have to bear increase in expenditure on Diesel and Petrol. He strongly objected that poor farmers will be mainly sufferer. The families of the poor farmers will become homeless and their livelihood will be taken for rich people. Hence he opined to abandon the project and other villagers supported the same. He informed the Govt. Authorities that presently the existing 2 lane roads have already surpassed the traffic volume capacity at Alephata location due to which there is frequent traffic jams and accidents but at the Khed taluka there is one bye-pass so only one flyover at Kalamb is essential, economical and beneficial. At the road side, there are many N.A. Plots and already canal crossing, so we are opposing the said project.

2. Shri Anantrao Chaugule, Alephata, farmer firstly appreciated the work of Mr. Thorave Saheb ( SDM ) . As per the guidance of Shri. Thorave Saheb percentage of accident is decreased. We agree about the rehabilitation and upgradation but we are opposing for existing 2 lane to 4 lane with paved shoulder. He further asked whether widening of road is only on one side and further asked whether the tree plantation is planned only on one side. He also suggested keeping a spacing of 10 m between two trees. He also enquired that, there is any programme of the project proponent for survival ratio of planted trees. Accordingly further asked the environmental impacts during the pre construction stages and there should be inclusion of impacts during it. Such as felling of trees, acquiring forest land, ponds, wells coming in acquisition, houses and common properties, relocation of public utilities etc. Most of the impacts are permanent in nature. He strongly pointed out these problems and oppose the 2/4s lane

project and bye-passes. He further requested to call meeting with all Government authorities, farmers, villagers, MLA and apprise the plan, benefits, and then decision may be taken.

3. Mr. Mahadev Nivruti Katore, Villager strongly oppose the said project. He asked the project proponent and Government Authorities that Road projects are generally undertaken to improve the economic and social welfare of the villagers, reduce travel times and lower the costs of vehicle use will easy to go to markets, jobs, school and health services, reduced transport costs for passengers, reduce fuel consumption, but in this project 4/6 lane is not beneficial to our villagers. The bye pass road traverses through farms and villages. Safe crossing facilities is not included . In addition, few hand pumps, wells and water tanks will be affected due to the proposed widening in both the project route. He also informed that the sites where construction vehicles are parked and serviced are likely to be contaminated soil because of leakage or spillage of fuel and lubricants, pollution can also occur in hot mix plants, contamination of soil during construction might be a major and long term residual negative impact. The proposed widening will result in increase of surface run-off. At the time of construction of road water supply arrangement will be disturbed and day to day work. Significant amount of dust emissions of crushing plant, construction equipments, demolition, transportation of earth materials and dumping of soils increases the concentration of fugitive emission. In operation of hot mixing plants there is burning of fuels that result into release of gaseous pollutants and thereby causing air pollution.
4. Mr. Rakshe, resident of Khed requested the Government authorities that first you demolish the unauthorised constructions of both the road side of Rajgurunagar to Peth. The acquiring land of poor farmers is illegal and if you desired for rehabilitation, upgradation and modernisation, you construct the fly-over's and acquire the land of farmers accordingly.
5. Mr. Nivruti Hole, the Sarpanch strongly oppose the said project. He informed that the length of Village Chandivali to Khed road is already expanded. MIDC is already developed in Khed Taluka. They already acquired the land. He further said that there are unauthorised building/hotel/shops on road side and insisted to demolish the unauthorised

constructions and widen existing road and to acquire new land for bye pass will be embarrassing.

6. Mr. Jayant Sawant resident of Chandivali also oppose the acquisition of land for bye-pass and oppose the project.
7. Mr. Rajendra Chaudhari, villager of Vadgaon opined that the villagers of Vadgaon and Alephata will be affected due to acquisition of land. The Government has not sent any individual letters to them regarding the acquiring of their exact agriculture plot which is the only source of livelihood of the villagers. He also objected that the Government Officials have not taken them into the confidence, for the amount of compensation of their livelihood i.e. agriculture plot, well, trees etc. The villagers who have already given their agriculture land previously for the existing highway have still not received compensation. He also pointed out that the search on Google site, probable roads of development of projects (NH50), and shows yellow coloured stones, and hence confused. The Government Authorities, participation of farmers and community consultation has not been taken up as an integral part of social and environmental development process of the project. The participation and consultation with villagers on the proposed route has not carried out at various locations. The Project Proponent describes the probable route and its feature on power point presentation. **Dr. Meena Bhadhuri**, EIA expert also gave information in Hindi about EIA study however, the Villagers asked them to present the information in Marathi to understood but she could not able to explain in Marathi.

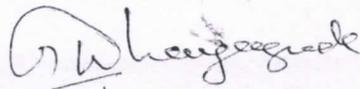
Thereafter, Shri Thorve Saheb (SDM), requested to all and explained that we informed the public of Rakshewadi, Pandewadi people well before the hearing, and no one submitted the written objection. He also requested to Shri Dhayagude Saheb to explain the project plan from pollution angle. Shri Dhayagude Said that project proponent study the baseline ambient air quality scenario within the project corridor. the ambient air quality was measured. The monitoring stations were selected as per CPCB guidelines. The average concentration of PM and other gaseous pollutants monitored in the ambient air are well within the National Ambient Air Quality Standards. The water samples were collected in various

locations and all the measured parameters were observed well within the prescribed limit of water quality standards.

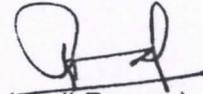
During the hearing representation received from project affected people at Chandoli, Holewadi, Pakshewadi, Bhamburwadi and Jaidwadi, Tq. Khed has been received alongwith representative addressed to District Collector by MLA Shri Dilip Mohite Patil, Khed, Alandi constitute only (copy enclosed).

Shri. Pawar Saheb, Chairman of the committee cleared that the hearing is specifically meant to discuss environment related issues and the questions may please be raised accordingly and further informed that all their suggestions / objections will be communicated to Minister of Environment and Forest, New Delhi.

Chairman of public hearing committee took review of the entire discussion taken place during the hearing and expressed that project area will be benefitted in many ways because of the project development. The hearing was concluded with vote of thanks to the chair.

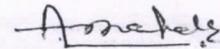


( P. P. Dhayagude )  
Convener &  
Sub Regional Officer,  
MPCB, Pune-II



( Anil Pawar )

Additional District Magistrate and  
Chairman of Public Hearing Committee



( A. D. Mohekar )  
Member & Regional Officer,  
MPCB, Pune

## पर्यावरण विषयक जाहीर लोकसुनावणी

राष्ट्रीय राज्यमार्ग ५० चे भाग खेड ते सिन्नर च्या २ लेन ते ४ लेन रुंदीकरण व पूर्णवसन प्रकल्प प्रस्तावाबाबतच्या दि. २६.०६.२०१२ च्या पर्यावरण विषयक जाहीर लोकसुनावणीचे इतिवृत्त.

उपरोक्त विषयाच्या लोकसुनावणीसाठी मा.श्री.अनिल पवार, अध्यक्ष जन सुनावणी समिती तथा अतिरिक्त जिल्हादंडाधिकारी, पुणे, मा. अनिल ज्ञा. मोहेकर, समिती सदस्य तथा प्रादेशिक अधिकारी, मप्रनि मंडळ पुणे, मा. श्री. प्र. प्र. धायगुडे, संयोजक तथा उप-प्रादेशिक अधिकारी, मप्रनि मंडळ, पुणे-२, हे उपस्थित होते. सदर पर्यावरण विषयाची लोकसुनावणी दि. २६.०६.२०१२ रोजी सकाळी ११.३० वाजता कम्युनिटी हॉल, कार्यकारी अभियंता, पिंपळगांव जोगे धरण विभाग यांचे कार्यालय, पुणे-नाशिक रोड, नारायणगाव, ता. जुन्नर, जि. पुणे येथे संपन्न झाली.

श्री. प्र. प्र. धायगुडे, यांनी मा. श्री. अनिल पवार, (अतिरिक्त जिल्हादंडाधिकारी, पुणे) यांचे स्वागत केले. तसेच लोकसुनावणीसाठी उपस्थित असलेले नागरिक, अशासकीय संस्था, शेतकरी बांधव, ग्रामपंचायत पदाधिकारी, पत्रकार इत्यादींचे आभार मानून मा. अनिल पवार यांच्या अध्यक्षतेखाली पर्यावरण विषयक लोकसुनावणी सुरु होत असल्याचे जाहीर केले. केंद्रीय पर्यावरण व वन मंत्रालयांच्या दिनांक १४.सप्टेंबर २००६ च्या पर्यावरण अनुमती कायद्यान्वये काही प्रकल्पांना पर्यावरण विषयक अनुमती देण्यापूर्वी पर्यावरण विषयक जनसुनावणी घेणे कायद्याने बंधनकारक असल्याचे नमूद केले. पर्यावरण विषयक जनसुनावणी मूळे बाधित शेतकरी, नागरिक यांना होणाऱ्या समस्या, सुरक्षा, अडचणी पर्यावरणीय आघात व त्यावरील उपाययोजनांचा ऊहापोह केला जातो.

सदर प्रकल्पा विषयीच्या पर्यावरणीय अधिसूचने मधील तरतूदीनुसार जाहिरात लोकसुनावणीच्या किमान एक महिना अगोदर दि.२५.०५.२०१२ रोजी स्थानिक/दैनिक वर्तमान पत्रामध्ये मराठी व इंग्रजी भाषेमध्ये जाहीर प्रकटनाद्वारे प्रसिध्द करण्यात आली. (दैनिक लोकसत्ता दि. २५.५.२०१२ व दैनिक इंडियन एक्सप्रेस दि.२५.५.२०१२)

या प्रकल्पाविषयीचा सारांश माहिती/कार्यकारी सारांश, मराठी व इंग्रजी भाषेमध्ये तसेच पर्यावरण आघात मुल्यांकन अहवाल व इतर दस्तावेज विविध कार्यालयामध्ये उदा: जिल्हाधिकारी कार्यालय, पुणे, जिल्हा उद्योग केंद्र, पुणे, जिल्हा परिषद कार्यालय, पुणे, प्रादेशिक अधिकारी, मप्रनि मंडळ, पुणे, उप-प्रादेशिक अधिकारी, मप्रनि मंडळ, पुणे-२, प्रांताधिकारी कार्यालय, खेड, जि. पुणे, तहसिल कार्यालय, घोडेगांव, ता. आंबेगाव, जि. पुणे, तहसिल कार्यालय, खेड (राजगुरुनगर) ता. खेड, जि. पुणे, तहसिल कार्यालय, जुन्नर, जि. पुणे, प्रादेशिक कार्यालय, पश्चिम विभाग, मुख्य वनसंरक्षक (मध्य) केंद्रीय पर्यावरण भवन, लिंक रोड नं. ३, भोपाळ - ४६२०१६, महाराष्ट्र प्रदूषण नियंत्रण मंडळ, मुख्यालय, कल्पतरू पॉईंट, ३ रा मजला, सायन माटुंगा स्किम रोड क्र. ८, सायन सर्कल, सायन (पू), मुंबई-२२ तसेच पर्यावरण विभाग, १५ वा मजला, नवीन प्रशासकीय इमारत, मंत्रालय, मुंबई-३२ इत्यादी ठिकाणी नागरिकांना पाहण्यासाठी व पर्यावरण विषयक प्रस्तावावर सुचना, विचार, टिका-टिपणी, आक्षेप नोंदविण्याविषयीचे आवाहन करण्यात आले होते.

सदर प्रकल्पाबाबत कोणत्याही प्रकारचे लिखित आक्षेप वरील नमुद केलेल्या एकाही कार्यालयामध्ये नोंदविले गेले नसल्याचे श्री. धायगुडे यांनी सांगितले.

श्री. धायगुडे यांनी मा. श्री. अनिल पवार (अध्यक्ष) यांना पर्यावरण विषयक लोकसुनावणी सुरु करण्या विषयीची अनुमती मागितली. त्यानुसार, लोकसुनावणी सुरु करण्यासाठीची अनुमती मा. श्री. अनिल पवार (अध्यक्ष) यांनी दिली, तसेच त्यांनी सदर सुनावणीला उपस्थित असलेल्या सर्वांचे स्वागत केले. या प्रकल्पासंदर्भात कोणत्याही प्रकारचे आक्षेप, सुचना, विचार इत्यादी असल्यास उपस्थितांनी निसंकोचपणे आपले म्हणणे मांडावे असे आवाहन केले.

त्या नंतर संयोजक श्री. धायगुडे यांनी, सदर प्रकल्पाबाबत विशेषता पर्यावरण आणी सुरक्षा योजने विषयीची माहिती उपस्थितांना समजेल अशा मराठी भाषेमध्ये द्यावी असे प्रकल्पधारकांना सांगितले जेणेकरून उपस्थित नागरिकांचे शंका निरसन होईल तसेच उपस्थित लोकांना प्रस्तावित राष्ट्रीय राज्यमार्ग २/४ लेन बनवायचे आहे या बाबत काही आक्षेप / प्रश्न असतील तर सादर करण्याचे आवाहन केले.

प्रकल्पधारक मे. कन्सल्टिंग इंजिनियर्स ग्रुप लि., जयपुर यांच्या वतीने उपस्थितांचे स्वागत केले. त्यांनी सर्व उपस्थितांना प्रकल्पाविषयीची इत्यंभुत माहिती Powerpoint Presentation व चित्रफ्रितीच्या माध्यमातून दिली. यामध्ये तसेच सदर प्रकल्प हा केंद्रशासनाच्या सुवर्ण चौरस महामार्ग प्रकल्पातील भाग आहे व त्यामुळे देशातील आर्थिक तसेच सुरक्षित व जलद वाहतूकीस मदत करणार आहे असे सांगितले.

प्रकल्पाबाबतची पर्यावरण विषयक सविस्तर माहिती दिल्यानंतर, मा. अध्यक्षांनी सदर प्रकल्पा बाबतची पर्यावरण विषयक प्रश्नोत्तरासाठी खुला झाल्याचे सांगितले. उपस्थितांपैकी -

१. डॉ. श्री. सुहास कहडणे (चेअरमन, महात्मा गांधी तंट्टा मुक्त गट समिती, कळंब) यांनी पर्यावरण संवर्धन व वृक्ष लागवड यासाठी कोणत्या योजना आखल्या आहेत तसेच असलेले वृक्ष जगवण्यासाठी काय ठरविले आहे. या बाबत विचारणा केली तसेच जुन्नर व आंबेगाव हे तालुके हे हरित पट्टेचे म्हणून जाहीर केले असून तेथे SEZ साठी आरक्षण केलेले नसून त्याची प्रगती होण्यासाठी किंवा उद्योग उभारण्यासाठी कोणतीही योजना नाही. त्यांनी पुढे सांगितले की आम्हास वैयक्तिक कोणताही पत्रव्यवहार सरकारी कार्यालयांनी केलेला नाही, तसेच कोणती, किती जमीन ताब्यात घेणार याबाबत कळवलेले नाही. आम्हास विश्वासात घेऊन जमिन, विहीरी, झाडे इ. बाबत काय मोबदला देणार याबाबत माहिती दिलेली नाही. खोडद गावात जेव्हा दुर्बिण बसवण्यात आली तेव्हा आमच्या काही प्रमाणात जमिनी ताब्यात घेतल्या होत्या व यापुढे पुन्हा जमिन घेणार नाही असे सांगितले होते तसेच त्यावेळी ताब्यात घेतलेल्या जमिनीच्या बदल्यात आम्हास आज पावेतो काहीही मोबदला मिळालेला नाही. असे असूनही पुन्हा जमिन संपादीत करणार आहात. जर बायपास रस्ता आमचे शेतातून गेला तर उलट रासायनिक द्रव्य, प्रकाश, वाहना पासून होणारे हवेचे प्रदूषण, यामुळे शेतजमिन नापीक होण्याची शक्यता आहे. पुढे त्यांने उलट असे सांगितले की जर कळंब रस्त्यांच्या कडेची विना परवानगी असलेली घरे / दुकाने / टप-या पाडल्यातर

लगेच जमिन उपलब्ध होईल. एखाद्या शेतक-यांने लिफ्ट इरिगेशन ने पाईपलाईन शेतात घेतली असेल तर त्याचे कसे? स्थानिक लोकांना दररोज दुचाकीने ये-जा प्रवास बाजारासाठी करावा लागतो. या रस्त्यामुळे आम्हाला डिझेल व पेट्रोल खर्च जास्त द्यावा लागेल. त्यामुळे विरोध केलेला असून ह्यात सर्व गरिब शेतकरी भरडला जाईल असे सांगितले. गरिब शेतकरी वर्गाची जमिन संपादीत करून त्यांचा पिढ्यानपिढ्याचा रोजीरोटीचा हक्क हिरावून घेतला जाईल व त्यांना जगणे नकोसे होईल अशी शंका उपस्थित केली म्हणून आमचा सदर प्रकल्पास विरोध आहे.

२. श्री. अनंतराव चौगुले, राहणार आळेफाटा (समाज कार्यकर्ता)

अपघाताचे प्रमाण कमी झाल्याने प्रथमतः त्यांनी थोरवे (प्रांताधिकारी) साहेबांचे अभिनंदन केले. आम्ही सुधारणा व प्रगती आवश्यक गोष्टी समजतो परंतु २/४ लेन रस्त्यासाठी आमचा विरोध आहे. रस्ता रुंदीकरण एकाच बाजूला आहे का? व आपण रस्त्याच्या एकाच बाजूला फक्त झाडे लावणार का? दोन झाडांमध्ये १० मी. अंतराची गरज आहे असे सुचवले. तसेच त्यांनी झाडे लावणे, ती जगणे व वाढवणे याबाबत काय करणार आहात असे विचारले? त्याच्या अनुषंगाने त्याने बांधकामाचा आजुबाजुचे पर्यावरणावर काय परिणाम होणार या बाबतच्या उपाय योजना विचारल्या, तसेच त्यांनी या बाह्यवळणामुळे (Bye-pass) आमच्या ताब्यात घेणा-या जमिनी, जागा, शेती घरे याबाबत काय करणार आहात? आमच्या या २/४ लेन रस्त्याला पुर्णपणे विरोध आहे. त्याने विनंती केली की सरकारने शेतकरी गावकरी, प्रोजेक्ट चालक, सरकारी अधिकारी, स्थानिक कार्यकर्ते, आमदार यांची एकत्र मिटींग घ्यावी व त्यात या बाबत मते घ्यावीत अशी मागणी केली.

३. श्री. महादेव निवृत्ती काटोरे

यांनी सदर प्रकल्पास जोरदार विरोध दर्शविला. त्यांनी प्रकल्पधारक व सरकारी अधिकारी यांना सुचित केले की, रस्त्याच्या प्रोजेक्ट मध्ये नेहमी आर्थिक, सोशल, कल्याणकारी योजना, इंधन बचत, इत्यादी सुविधा व सोई आणण्यासाठी गरजेचे असते. यातील बाह्यवळणामुळे अनेक गावे जवळ येत असतात, सुरक्षित प्रवास / रस्ता ओलांडणे यांचा विचार होणे अत्यंत गरजेचे असते. तसेच या बाह्यवळणामुळे हातपंप, विहीरी, पाणीसाठे यांचेवर दुष्परिणाम होत असतात. जेथे बांधकाम चालते तेथे वाहने (ट्रक-वाळू वाहणारी साधने, डांबर तयार करणे) थांबत असल्यामुळे इंधन, पेट्रोल यांची गळती होत असते आणि ही गळती जमिनीत मुरून त्याचे दुष्परिणाम अनेक दिवस होत राहतात. बांधकाला लागणा-या पाण्यामुळे रोजच्या पाणी पुरवठ्यावर परिणाम होत असतो / विस्कळीत होतो. दगड, विटा, माती यांची वाहतुक खडे खणणे, बुजवणे यामुळे धुळीचे प्रचंडप्रमाण वाढून ते हवेत मिसळते. तसेच डांबराच्या प्लॅन्टमुळे विषारी वायु हवेत मिसळून ते मानवी वस्तीस हानीकारक ठरतात.

४. श्री. राक्षे, खेडचे रहिवाशी,

यांनी सदर प्रकल्पामध्ये बाह्यवळणाला परवानगी देणे ऐवजी राजगुरुनगर ते खेड रस्त्याच्या दुर्तफा जी अनधिकृत बांधकामे आहेत ती हटवा असे निवेदन केले आणि फक्त उड्डाण पुल केला तरी फायदेशीर ठरेल असे निदर्शनास आणून दिले.

५. श्री. निवृत्ती होले, सरपंच त्यांनी प्रकल्पास तिव्र विरोध केला. त्यांनी असे निदर्शनास आणून दिले की चांदीवली ते खेड हा रस्ता पुर्वीच रुंदीकरण केलेला आहे. खेड तालुक्यात एम.आय.डी.सी. आहे तेव्हा हे बाह्यवळण होणे चूकीचे आहे. त्या ऐवजी अतिक्रमणे हटवावीत व जुन्या रस्त्याचे रुंदीकरण करावे अशी मागणी त्यांनी केली.
६. श्री. जयंत सावंत रा. चांडीवती यांनी ही बाह्यवळणामुळे होणा-या जमिन संपादनास तिव्र विरोध केला.
७. श्री. राजेंद्र चौधरी, वडगांव रहिवाशी यांनी या प्रकल्पामुळे वडगांव व आळेफाटा येथील लोकांच्या जमिनी संपादीत होणार आहेत असे निदर्शनास आणून दिले. तसेच सरकारने कोणालाही कोणताही पत्र व्यवहार, सुचना दिलेल्या नाहीत. त्यामुळे कोणती जमिन घेणार याबाबत पूर्वकल्पना नाही. शेतीवर अवलंबून असलेल्या जनतेचे या प्रकल्पामुळे उपास मार होऊन जगणे कठीण होणार आहे. जमिनीच्या बदल्यात तसेच विहीरी, झाडे इ. च्या मोबदल्यात काय देणार, या सर्वांना विश्वासात घेणे गरजेचे आहे. या भागातील लोकांनी पूर्वी सुध्दा जमिनी दिलेल्या आहेत त्याच्या बदल्यात आजपावेतो भरपाई मिळालेली नाही. लोकांनी गुगल अर्थसाईटवर पाहिले असता कोणतेही लायनिंग मार्कस दिसत नाहीत, फक्त काही ठिकाणी पिवळे मार्क्स आढळतात यामुळे त्यांना संभ्रम झाला आहे. तरी प्रकल्पधारक, सरकारी अधिकारी व शेतकरी यांनी एकत्रीत विचार विनिमय करणे गरजेचे आहे. यामुळे आमचा या प्रकल्पाला विरोध आहे.

प्रकल्प प्रवर्तकांनी पुन्हा एकदा प्रकल्पाच्या सादरीकरणातील काही स्लाईड्स दाखवून व त्यातील प्रस्तावित दोन मार्गाबद्दलची विस्तृत माहिती दिली. डॉ. मिना भादुरी यांनी पर्यावरण आघात मुल्यांकन अहवालाबाबत हिंदीमध्ये माहिती दिली त्यावर लोकांनी सदरील माहिती मराठीत द्यावी अशी विनंती केली. तथापी, त्या मराठीतून माहिती देऊ शकल्या नाहीत.

सर्व उपस्थितांनी प्रकल्पास तिव्र विरोध दर्शविला तेव्हा श्री. थोरवे साहेब यांनी सर्वांना शांत करून आपण राक्षेवाडी / पांढरेवाडी यातील लोकांना १५ दिवसांपुर्वी बोलावून तुमच्या काही शंका असल्यास कळविण्यास सांगितले होते. परंतु कोणीही लेखी दिले नाही. यानंतर श्री. धायगुडे यांना पर्यावरण विषयक परिणाम विशद करण्यास सांगितले. त्यांनी प्रकल्प धारकांनी हवेच्या गुणवत्तेची तपासणी केली असून ती मर्यादित आढळून आली असे सांगितले. त्यांनी CPCB च्या मार्गदर्शक तत्वानुसार मॉनिटरिंग स्टेशनची उभारणी केलेली होती. सरासरी धुळीकंद व इतर घटकण प्रमाण केंद्रीय प्रदूषण नियंत्रण मंडळाने घालून दिलेल्या मानकांच्या मर्यादेत आढळले. असे प्रकल्प अहवालातील स्लाईडसवरून दिसून येते.

सुनावणीच्या शेवटी जैदवाडी, खेड येथील बाधित शेतकरी यांचे प्रकल्पासंबंधातील निवेदन तसेच चांडोली, होलेवाडी, राक्षेवाडी, भाबुरवाडी व जैदवाडी येथील बाधित शेतल-यांकडून व त्यासोबत मा. आ. दिलीप मोहिते पाटील, खेड-आळंदी विधानसभा मतदार संघ यांनी मा. जिल्हाधिकारी यांना पाठविलेल्या पत्राची एक प्रत सुनावणी वेळी समितीस सादर केली त्याची प्रत सोबत जोडत आहे.

मा. श्री. पवार साहेब, चेअरमन यांनी सर्व लोकांना सांगितलेकी हे जनसुनावणी फक्त पर्यावरण विषयासाठीच आहे इतर विषयावर आपण येथे चर्चा करणे अयोग्य आहे परंतु आपण केलेल्या चर्चेचा आढावा लिखित केलेला असून तसाच तो सूचना / शंकासह आम्ही पर्यावरण खात्याकडे पाठविणार आहोत.

सुनावणीच्या शेवटी मा. श्री. अनिल पवार, अध्यक्ष यांनी उपस्थितांनी उपस्थित केलेले पर्यावरण विषयक प्रश्न नागरीकांच्या सुचना, आक्षेप इ. चा अहवाल केंद्रीय वन व पर्यावरण मंत्रालयास सादर केला जाईल असे सांगून, तसेच उपस्थित सर्वांचे आभार मानून सुनावणीचे कामकाज संपले असे जाहीर केले.

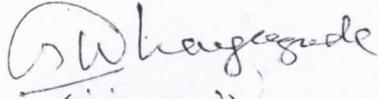


(श्री. अनिल पवार)

अध्यक्ष जनसुनावणी

तथा

अतिरिक्त जिल्हादंडाधिकारी, पुणे.

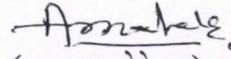


(प्र. प्र. धायगुडे)

संयोजक

उप-प्रादेशिक अधिकारी

मप्रनि मंडळ, पुणे-२



(अ. ज्ञा. मोहेकर)

सदस्य

प्रादेशिक अधिकारी

मप्रनि मंडळ, पुणे